



Universidad
Piloto de Colombia
UN ESPACIO PARA LA EVOLUCIÓN

papeles DE coyuntura

Maestría en Gestión Urbana
GI MGU/ Grupo de Investigación

ISSN: 1900-0324

En este número

Artículos

LA GESTIÓN URBANA.
UNA APROXIMACIÓN A LA NOCIÓN
DESDE SU ENSEÑANZA
Claudia Inés Carreño.

Pág. 7

EL CONTEXTO DE LA FORMACIÓN
DE URBANISTAS EN COLOMBIA
Marisol Forero Cárdenas

Pág. 13

Espacio de Opinión

LA CIUDAD COMO TEMA Y COMO
OFICIO, PISTAS PARA UN MODELO DE
FORMACIÓN EN GESTIÓN URBANA
Leonel Alberto Miranda Ruiz

Pág. 27

¿URBANISMO EN LA ENSEÑANZA
BÁSICA CHILENA?

Natalia Barrientos Barría

Pág. 30

Desde el Aula

ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN
SOBRE GESTIÓN URBANA: ALGUNAS
ANOTACIONES CONCEPTUALES Y EL
RELATO DE UNA INVESTIGACIÓN CON
ALUMNOS DE LA MAESTRÍA EN
GESTIÓN URBANA

Klaus Frey

Pág. 32

Reseña

INVESTIGAR EL ARTE DE LA ENSEÑANZA
Woods, Peter (1998).

Pág. 40

La enseñanza de la
gestión urbana
en América Latina
y el Caribe

Universidad Piloto de Colombia

Presidente

José María Cifuentes Páez

Rectora

Patricia Piedrahíta Castillo

Director General de publicaciones

Andrés Lobo-Guerrero Campagnoli

Director de publicaciones y comunicación gráfica

Rodrigo Lobo-Guerrero

Director de Investigaciones

Mauricio Hernández Tascón

Coordinador de publicaciones

Diego Sanchez Bernal.

Directora Maestría Gestión Urbana

Angélica Patricia Camargo Sierra

Papeles de Coyuntura ©

ISSN

1900-0324

Edición No. 33

Junio 2012

Coordinadora del número 33

Claudia Inés Carreño Durán

Coordinación editorial

Claudia Inés Carreño Durán

Diseño y Diagramación

Departamento de Publicaciones y comunicación gráfica de la Universidad Piloto de Colombia

Portada

www.sxc.hu

Mario Alberto Magallanes Trejo

Todos los derechos reservados.

Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio, sin permiso del autor y/o editor



Editorial

Anotaciones sobre la historia de la Maestría en Gestión Urbana

Angélica Camargo Sierra

*Directora Maestría en Gestión Urbana
Universidad Piloto de Colombia*



Con el fin de aportar a la reflexión sobre la enseñanza de la gestión urbana, vale la pena dar una mirada a los aspectos históricos de la Maestría en Gestión Urbana –MGU, única maestría en Colombia sobre este tema en particular y que ya

cuenta con 25 años de existencia. La historia de la MGU, como podrán apreciar nuestros lectores, da cuenta también de los cambios, que tanto en el contexto institucional como a nivel conceptual, ha tenido la gestión en nuestro país.



El programa de la MGU fue creado en noviembre de 1987 y aprobado por el Ministerio de Educación en 1989. Su creación fue promovida por la Escuela de Puentes y Caminos de París (Ecole Nationalité de Ponts et Chaussés), Escuela, que por esta época en América Latina creó varios programas similares¹. Ciertamente hay un decidido interés por posicionar este tema en América Latina, que contaba para este momento con una mayor tradición en Francia. Su creación obedece a una preocupación de la Universidad por ofrecer formación de posgrado para profesionales, con el fin de brindarles las herramientas y el conocimiento que les permitiera adelantar proyectos de aplicación técnica así como orientar y coordinar la gestión en los municipios colombianos de manera eficiente y responsable. El primer diseño curricular del programa académico de la Maestría, buscaba un tipo de formación de carácter operacional, pragmático y de ejecución.

Teniendo como fondo una profunda crisis de la planificación urbana, sumado a cambios institucionales en el país en materia de descentralización municipal, el fin del programa estaba centrado explícitamente en brindar herramientas y conocimiento para la gestión municipal y apoyar una mayor autonomía para dirigir el desarrollo de las ciudades.

En 1995 decae el proceso de cooperación con la universidad francesa y se produce una primera reestructuración, que tiene como fundamentación la formación de profesionales capaces de asumir la gestión de procesos urbanos y territoriales e intervenir activamente en el desarrollo integral de la región. Esta visión centrada en la descentralización gira su mirada hacia los procesos regionales desde una perspectiva territorial.

Luego de la expedición de la Ley 388 de 1997 (de Desarrollo Territorial), empiezan a surgir demandas de formación en temas relacionados fundamentalmente con la implementación de instrumentos para la gestión del territorio en el marco de los Planes de Ordenamiento Territorial -POT que debían formular todos los municipios del país a partir de la expedición de esta Ley. La Maestría responde a estas demandas a partir de la construcción de una propuesta académica fundada en un enfoque técnico orientado a formar profesionales "altamente competitivos, ya que aplicarían sus conocimientos dentro de los servicios técnicos de ministerios, corporaciones regionales, municipios y colectividades locales".

No obstante, este contexto institucional de la gestión urbana en Colombia, debía articularse con las necesidades y directrices en materia de educación. Para esta época las universidades empiezan a apropiarse las exigencias en términos de calidad de la educación propuestas desde la Ley 30 de 1992, que implicaban fortalecer los procesos de investigación particularmente en los niveles de formación más avanzados (maestrías y doctorados). De este modo se hace necesaria una nueva reestructuración que dirigiera su orientación hacia la formación de investigadores.

Así, esta nueva propuesta académica se fundamenta en un enfoque amplio e interdisciplinario de la gestión urbana que incluye una visión moderna de la planificación y el urbanismo, así como el gobierno urbano y la gestión local. El programa pretendía consolidarse fundamentalmente como un espacio de reflexión capaz de convocar a la comunidad investigativa y académica del país relacionada con la gestión urbana. Para la fundamentación del programa académico

1. Un ejemplo es el programa de Gestión Técnica del Medio Urbano, creado en la Pontificia Universidad Católica de Curitiba.



se crea en este mismo año el Grupo de Investigación de la Maestría en Gestión Urbana –GI_MGU, la creación del grupo obedece también a la necesidad de promover la reactivación de la capacidad investigativa del Programa mediante un constante esfuerzo por brindar soluciones viables y presentar resultados concluyentes para los problemas de la ciudad y del país, de este modo, la Maestría a través de su grupo de investigación ha logrado acumular un acervo muy importante de producción de conocimiento científico alrededor de la gestión urbana.

En el año 2005 y con miras al proceso de renovación del Registro Calificado, que debía realizarse en el 2007, se inició un proceso de reconceptualización de la gestión urbana al interior del programa, procurando incorporar tanto los desarrollos investigativos generados hasta entonces como las discusiones que se daban en el ámbito académico nacional e internacional. De esos análisis realizados se logró identificar la trayectoria del concepto que en la literatura aparece desde dos corrientes: primero, la corriente de la planificación urbana, referida al urbanismo moderno, los planes reguladores, la capacidad de planeación para controlar y predecir los fenómenos y variables urbanos. Este primer enfoque entra en crisis en los años setenta porque las ciudades tienen una dinámica no previsible en la segunda mitad del siglo XX y porque la planificación carece de efectos prácticos, como respuesta a la crisis resultaba estimulante la idea de la gestión urbana.

La segunda corriente proviene del campo de la administración pública. En la segunda mitad del siglo XX el proceso de urbanización acelerado, por fuera de cualquier expectativa, generó efectos económicos y espaciales conflictivos. Los procesos de descentralización le dan responsabilidades al gobierno local, aparecen los procesos de regionalización y metropolización evidenciando que los asuntos urbanos sobrepasan las fronte-

ras; se aceleran los procesos de densificación y segregación socioespacial, factores todos estos que exigen nuevas formas de gestión y de planeación del desarrollo urbano. No obstante, este segundo enfoque, centrado en la capacidad estatal para afrontar las demandas urbanas, se queda corto ante las aspiraciones de nuevos actores privados y sociales, que exigen la concertación de intereses y acciones con efectos prácticos.

La gestión urbana, entonces está conceptualmente vinculada a los modelos de análisis. No obstante, es posible identificar enfoques diferentes de gestión: en el enfoque de corte capitalista y neoliberal, la gestión urbana sirve para facilitar los procesos de acumulación económica y para la competitividad, mediante el proyecto urbano que interviene sectores de la ciudad para generar condiciones adecuadas para la acumulación del capital, bajo el discurso de las ciudades eficientes y la gestión empresarial. Éste privilegia la planificación estratégica que recoge el enfoque empresarial-corporativo para promover una mejor administración urbana, de aquí han derivado corrientes como el empresarialismo urbano.

En un segundo enfoque, menos predominante en la práctica, prima el interés público y por tanto, la función de la GU consiste en identificar y movilizar actores, intereses y voluntades para negociar en torno a unos objetivos de ciudad, con el fin mayor de incidir en el mejoramiento de la calidad de vida mediante la implementación de acciones y procesos. Enfoques de gobernanza urbana, de gestión democrática y de derechos son los que promueven este tipo de miradas sobre la gestión de ciudad. No obstante, es fácil concluir que la gestión urbana como campo disciplinar y teórico, tiene poca conceptualización y reflexión, es relativamente reciente y sus desarrollos intentan aportar a su ejercicio más que a su estructuración conceptual o teórica. Es un campo ciertamente en construcción y discusión.



La propuesta actual de la MGU intenta recoger lo aprendido a lo largo del tiempo y se ha enriquecido conceptual y teóricamente a partir del esfuerzo de los profesores, estudiantes e investigadores. Actualmente avanza en un proceso hacia la acreditación de alta calidad en el que esperamos la participación de toda nuestra comunidad académica, para concretar en este objetivo el fruto de este interesante proceso de construcción colectiva. Seguimos interesados en apoyar los procesos de gestión urbana del país y de las regiones, de aportar en la construcción de capacidades para afrontar los cambios que devienen las ciudades actualmente, siempre desde una perspectiva analítica, crítica y transformadora, centrada en el ser humano y en el bienestar de los habitantes de las ciudades.

En este permanente proceso transformador tanto interno como externo que nos interesa promover, quisimos en el número 33 de Papeles de Coyuntura, reflexionar sobre los procesos de enseñanza en la gestión urbana.

La contribución de la profesora Claudia Carreño es muy orientadora, nos muestra como las prácticas de enseñanza se vienen transformando de la mano con los retos que plantean nuestras ciudades, pero que promueven procesos de reflexión y de discusión en torno a las experiencias y aprendizajes que pueden extraerse de la práctica y el ejercicio mismo de la gestión urbana. Resalta la importancia de los procesos de co-formación y la enseñanza como de la gestión como práctica ético-política.

Por otra parte, los resultados de investigación que presenta la profesora Marisol Forero, luego de una cuidadosa revisión de los programas

de posgrado que en temas urbanos se han propuesto e implementado en Colombia, analiza su enseñanza y concluye haciendo un llamado a reconocer la importancia de las prácticas interdisciplinarias en el campo, como un camino para construir una cultura sólida de reflexión en torno a los temas urbanos.

El profesor Leonel Miranda diserta sobre cómo los temas urbanos se vienen convirtiendo en temas de opinión pública y exigen por tanto la cualificación de los niveles de formación. Propone unas pistas muy interesantes para abordar estos procesos de formación, fundamentalmente a partir de entender la complejidad de los procesos urbanos, el reconocimiento de los múltiples actores e intereses que confluyen en la ciudad y la importancia de dirigir procesos transformadores de manera simultánea y articulada con la implementación de herramientas e instrumentos.

Finalmente el profesor Klaus Frey comparte con nosotros la reflexión que le ha generado un ejercicio investigativo realizado en los salones de clases de la MGU. Además de combinar teoría y práctica, su ejercicio nos permite reconocer que es posible enseñar de manera distinta, que hay diversas maneras de acceder al "conocimiento" y que nuestros estudiantes de posgrado cuentan con valiosos elementos para consolidar el campo de la gestión urbana.

Sin duda alguna, las prácticas de enseñanza de este tema tan dinámico, complejo e interesante, deben estar en permanente transformación, por lo que el debate sigue abierto. Bienvenidos todos nuestros lectores a alimentarlo con sus reflexiones, experiencias e investigaciones.



Artículos

La gestión urbana. una aproximación a la noción desde su enseñanza

Claudia Inés Carreño¹

Resumen

A partir de una revisión documental y de una serie de entrevistas a estudiantes y profesores en gestión urbana se responde a la pregunta, ¿Cómo se entiende y enseña la gestión urbana en un posgrado colombiano? Se parte de un análisis en términos del contenido y método de la enseñanza en una maestría, en el marco de una serie de posgrados Iberoamericanos. Se culmina con reflexiones frente a la enseñanza de la gestión urbana.

I. Acuerdos sobre la enseñanza

Se está comprendiendo la enseñanza como una “acción intencional” que implícitamente contiene aprendizaje pero no necesariamente es una

relación causal que implique: i) que se aprende al enseñarse (Fenstermacher en Basabe y Cols, 2007), ii) que si se enseña se aprenderá bien (Litwin, 2008), y iii) que los estudiantes aprenderán sólo lo que se les enseñe, sin crear sus propias concepciones sobre el contenido (Doyle, 1983).

En la acción de enseñar se identifican como mínimo cuatro actores y cuatro componentes. Como actores se reconocen el profesor, el estudiante, la organización educativa y las políticas públicas. Como componentes el propósito, el contenido, el método (actividades y materiales de enseñanza) y ambiente del salón de clases (Carreño, 2012).

Desde esta perspectiva la enseñanza se convierte en un espacio de “práctica social institucionalizada”, en “práctica política” (Basabe y Cols, 2007)

1. Comunicadora Social-Periodista, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Magíster en Planificación y Administración del Desarrollo Regional, Universidad de los Andes. Doctora en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Profesora de la Maestría en Gestión Urbana, Universidad Piloto de Colombia y Catedrática en la Maestría en Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo del Cider, Universidad de los Andes.



y en intercambio de múltiples experiencias, negociaciones y relaciones. Dicha práctica, que involucra una serie de decisiones en los momentos de la clase programada, clase en su transcurrir y clase culminada; encara una muy importante en lo que tiene que ver con el contenido: ¿Qué asunto se debe enseñar?

II. Posgrados en gestión urbana

En Colombia la Ley 30 de 1992 define los posgrados en sus niveles de especialización, maestría, doctorado y post-doctorado. La especialización tiene el objetivo de perfeccionar la profesión o disciplina, los dos últimos buscan ampliar y desarrollar conocimientos para la solución de problemas. Los posdoctorados, por su parte, tienen como finalidad formar investigadores en el nivel avanzado (Icfes, 2002). Vale la pena indicar que las maestrías no son condición para acceder a un doctorado y culminan con el trabajo de investigación. El doctorado, por su parte, finaliza con la aprobación de una tesis original y con autonomía investigativa.

El Decreto 1001 de 2006, que organiza la oferta de posgrados en Colombia, expresa en su Capítulo 1, Artículo 2, que los posgrados deben propiciar formación integral que implique desarrollo de competencias; construcción de conceptos y valores; comprensión del ser humano, naturaleza y sociedad; y desarrollo de aptitudes comunicativas y argumentativas. Dentro de las disposiciones que emite, en los capítulos III y VI, se identifica el Registro Calificado, previa verificación del cumplimiento de las condiciones de calidad, así como las condiciones de calidad de un posgrado², la posibilidad de que las Instituciones de Educación Superior –IES establezcan con-

venios para ofrecer programas conjuntos, y de que las maestrías se ofrezcan con dos propósitos: de “profundizar en un área de conocimiento y del desarrollo de competencias que permitan la solución de problemas” (De profundización) o desarrollar “competencias para procesos de investigación que generen nuevos conocimientos o procesos tecnológicos” (De investigación).

Particularmente sobre gestión urbana hay dos posgrados en Colombia: la especialización en Gestión Urbana que ofrece la Universidad de Medellín (UDEM) y la Maestría en Gestión Urbana (MGU, UPC) que ofrece la Universidad Piloto de Colombia (Hurtado, 2011). Ambos posgrados están adscritos a universidades privadas y comparten su preocupación por tres temas específicos: Investigación (fundamentación), Derecho urbano y Espacio público.

La Especialización de la UDEM tiene como objetivo “desarrollar de manera pormenorizada cómo se implementa en el territorio la norma urbanística, superando el concepto de información y discusión de dichos preceptos legales” (UDEM, 2012). El programa se ofrece en modalidad semipresencial, tiene una duración de un año y se estructura a partir de dos semestres académicos que ofrecen una serie de seminarios de Fundamentación, Investigación y Complementarios.

La Maestría en Gestión Urbana (en la que centraremos la atención más adelante) tiene como objetivo “formar profesionales para que se distingan por su capacidad para abordar -desde el conocimiento científico- las realidades, fenómenos y problemas urbanos así como para diseñar, manejar e implementar alternativas de intervención viables dirigidas al mejoramiento de la calidad

2. Las condiciones mínimas para que un posgrado colombiano reciba el Registro Calificado son las siguientes: denominación académica, justificación del programa; aspectos curriculares; organización de las actividades de formación, selección y evaluación de estudiante; investigaciones; medios educativos; infraestructura; estructura académica administrativa; autoevaluación; políticas y estrategias de seguimiento a egresados; bienestar universitario; y recursos financieros (República de Colombia, 2006).



de vida en las ciudades" (MGU, 2012). Se ofrece en modalidad concentrada, tiene una duración de dos años (como la mayoría de las maestrías de América Latina) y se estructura a partir de dos semestres académicos que ofrecen una serie de seminarios de Fundamentación, Investigación y Complementarios.

Para el caso Iberoamericano, sin incluir los dos posgrados colombianos antes referidos, la tendencia indica que 10 posgrados centran su interés, como contenido de enseñanza, en la gestión urbana (una especialización, siete maestrías y dos doctorados. Ver: Tabla 1.).

Tabla 1.
Posgrados sobre Gestión Urbana en Iberoamérica.

Tipo de posgrado	Nombre del posgrado	Universidad que lo ofrece	Facultad al que se vincula	País
Doctorados	Gestão Urbana	Pontificia Universidad Católica del Paraná	Centro de Ciencias Exactas y Tecnología	Brasil
	Gestión y Valoración Urbana	Universidad Politécnica de Catalunya	Arquitectura, Urbanismo y Edificación	España
Maestrías	Gestão Urbana	Pontificia Universidad Católica del Paraná	Centro de Ciencias Exactas y Tecnología	Brasil
	Gestión Urbanística	Universidad Politécnica de Catalunya	Arquitectura, Urbanismo y Edificación	España
	Universitario en Gestión y Valoración Urbana	Universidad Politécnica de Catalunya	Arquitectura, Urbanismo y Edificación	España
	Gestión Social Urbana	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Posgrado Latinoamericano de Trabajo Social	Honduras-Nicaragua-Canadá
	Gestión Urbana y Vulnerabilidad	Universidad Centroamericana	Humanidades y Comunicación	Nicaragua
	Planificación y Gestión Urbano Regional	Universidad Nacional de Ingeniería	Arquitectura, Urbanismo y Artes	Perú
	Planificación y Gestión Urbana y Gestión Municipal	Pontificia Universidad Católica	Facultad de Ciencias y Humanidades	República Dominicana
Especialización	Gestión Urbana	Universidad de Zulia	Facultad de Arquitectura y Diseño	Venezuela

Fuente: Hurtado (2011)

A grandes rasgos, los posgrados Iberoamericanos se caracterizan por poseer una modalidad semipresencial; tener una duración de dos años y ser mucho más "profesionalizante" que "de investigación". El 50% son ofrecidos por facultades de Arquitectura y llama especialmente la atención que el 30% tenga asiento en facultades de Humanidades.

III. Enseñanza de la gestión urbana

Un acercamiento al método de enseñanza de la gestión urbana en la MGU da cuenta -al igual que muchos posgrados en América Latina- que es directiva individualizada (Not, 2000) por cuanto la programación, acción y evaluación de las clases está en manos de los profesores.



En términos de las actividades (Villalobos, 2003) privilegiadas para enseñar la gestión urbana, la entrevista³ realizada a profesores y estudiantes indica que la manera de abordarlo se ha venido transformando; pasando de la magistralidad y lectura de textos académicos a actividades con ejercicios “en campo” y vinculación de ejercitación y debate por intermedio de plataformas virtuales. El estudio de casos, salidas de campo, exposiciones de los estudiantes y magistralidad de los profesores, son en términos generales las actividades de enseñanza privilegiadas para enseñar hoy día la gestión urbana.

La noción sobre gestión urbana también se ha transformado. En los años setenta más que gestión se hacía referencia a planificación, y especialmente, a planificación estatal; era el Estado Nación el encargado de promover la vivienda, los servicios públicos, las principales obras de infraestructura, entre otros. Con el proceso de descentralización⁴ –que en nuestro país se concreta con la Constitución Política de Colombia en el año 2001- se generan procesos, que para Miranda (2008) dan protagonismo a los municipios en términos: i) territoriales (como segmento territorial), ii) de gobierno (una administración local mucho más cercana y ligada a la realidad de la población), y iii) de sociedad local (actores y relaciones que confluyen en un ámbito espacio temporal determinado). Con esta nueva dinámica se va construyendo una noción de gestión urbana asociada a la relación que se establece entre “la sociedad y el Estado a nivel local” que implica articulación de diversos recursos para hacer frente a la “producción, re-

gulación y mantenimiento de la ciudad” (Hezner, 1992 En Miranda, 2008, p. 27).

Para el caso de la MGU la noción también se va debatiendo, y es así como para el año 2010, y como lineamiento del plan de estudios, se le concibe como “El conjunto de acciones o procesos de intervención integral en un territorio urbano deliberado, regulado y administrado por el Estado, construido y habitado por grupos poblacionales (...) y su fin es mejorar la calidad de vida de las poblaciones” (Ortega, 2008, p. 15). En esta visión hay tres supuestos centrales, que en términos de quien escribe este artículo potencian la gestión en términos de que: i) es mucho más que planificación; ii) requiere interacción entre sectores público, privado y comunitario; y iii) el propósito se alcanza cuando la población tiene un real “buen vivir”⁵.

Esta noción, como materia que se enseña, sigue siendo construida a partir de aportes surgidos en la experiencia y reflexión académica, ésta última liderada principalmente por disciplinas como la Arquitectura, la Antropología, la Sociología, la Administración Pública, la Historia y la Geografía.

Como noción, seguramente la gestión urbana deberá orientarse –y enseñarse- como un proceso de reflexión-acción que busque la construcción de la vida social, privilegiando la mejora de la vida de las personas y de sus entornos bajo parámetros democráticos, justos y duraderos. Deberá el gestor imaginarse y reinventarse formas

3. Por intermedio del correo electrónico se consultó la opinión de estudiantes y profesores frente a tres preguntas específicas: ¿Cómo entiende la gestión urbana? ¿Desde la visión que tiene de gestión urbana, pedagógicamente cómo la enseña? ¿Recuerda cómo le enseñaron la gestión urbana? ¿Cree que la gestión urbana, como proceso de enseñanza, se puede considerar una “práctica política”?

4. Entendido como “un proceso que otorga competencias, recursos y autoridad política a las entidades territoriales para que cumplan un papel relevante en la provisión de servicios básicos a la población y en la reducción de la pobreza” (Maldonado, 2011, p. 2).

5. Esta visión llama la atención sobre el proceso complejo que se establece entre “la población humana y las poblaciones no humanas de las que el humano sea consciente” (Izquierdo, 1999, p. 45) e involucra una serie de aspectos en su comprensión, como son: la solidaridad, la colaboración, la justicia social, la desmercantilización y la autodeterminación de los pueblos, como “ética de coexistencia y de con-vivir” (Wals, 2009, p. 25).



de vida social donde prime el vivir en cercanía desde perspectivas que dignifiquen al ser humano; se promueva la justicia y sustentabilidad de la vida en general; se auspicie el diálogo, la negociación, la inclusión y la participación activa de las personas, entre otros.

En los salones de clase la noción deberá abordarse con la convicción de que además de contenidos, se intercambian múltiples experiencias, negociaciones y relaciones. Específicamente en términos de las experiencias se hace referencia a todos los acumulados que los actores traen y activan en el salón de clases y que permiten enriquecer los debates e interacción entre profesores y estudiantes. En lo que tiene que ver con la negociación es importante relevar que es a partir de ésta que se logran los intercambios de

opiniones, interpretaciones, debates; y especialmente en los estudiantes se logran las justificaciones, defensa de argumentos y cambios en los puntos de vista (Stipcich, 2008 En Domínguez, 2011). Finalmente, sobre las relaciones se alude a la amistad, camaradería y compañerismo que se establece entre estudiantes, y entre éstos y los profesores; dichas relaciones serán las que generarán un ambiente especial y propicio para el proceso co-formativo.

Indudablemente enseñar gestión urbana exigirá a los profesores una postura ético-política, que implica poner en juego nuestras “verdades” y visiones de vida, así como participar en procesos, que si bien no nos afectan directamente, si hacen daño a otros humanos y no humanos que habitan junto a nosotros.

Bibliografía

- Basabe, Laura y Cols, Estela (2007). La enseñanza. En “El saber didáctico”. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós.
- Carreño, Claudia Inés (2012). Lo pedagógico en los posgrados sobre desarrollo. Dos estudios de caso. Tesis doctoral. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.
- Cols, Estela (2007). Problemas de la enseñanza y propuestas didácticas a través del tiempo. En El saber didáctico. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós.
- Domínguez, María Alejandra (2011). Los modos de intercambios de significados en clases de física secundaria. Procesos de negociación. Tesis de doctorado. Doctorado en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de la Plata. La Plata, Argentina.
- Doyle, Walter (1983). Academic Work. Review of Educational Research 53 (pp. 150-199).
- Hurtado, Adriana (2011). Tendencias y enfoques en formaciones Gestión Urbana. Bogotá, Colombia. (Mimeo).
- Icfes (2002). Estadísticas de la educación superior: Resumen anual. Subdirección de monitoreo y vigilancia. Grupo de análisis estadístico. Bogotá, Colombia.
- Izquierdo, Uribe Adolfo (1999). Espacio-temporalidad y omnijetividad. Una aproximación epistemológica. Revista Nómadas. Bogotá, Colombia.
- Litwin, Edith (2008). El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Buenos Aires. Argentina. Editorial Paidós.
- Maldonado, Copello Alberto (2011). Descentralización territorial en Colombia. Situación y perspectivas de política. Bogotá, Colombia. Policy paper. Fescol Colombia.
- Miranda, Ruiz Leonel (2008). La gestión urbana en la ciudad colombiana: una agenda por construir y unos logros por consolidar. En “Gestión urbana. Debates y aplicaciones. Bogotá. Grupo de Investigaciones Gi_MGU. Maestría en Gestión Urbana, Universidad Piloto de Colombia.



- MGU, 2012. Sitio Web. Consultado en mayo de 2012.
- Not, Louis (2000). Las pedagogías del conocimiento. Primera parte. Fondo de Cultura Económica. Bogotá.
- Ortega, Ávila Cristhian (2008). Algunas consideraciones sobre la definición, importancia y complejidad de la gestión urbana: a manera de introducción. En "Gestión urbana. Debates y aplicaciones. Bogotá. Grupo de Investigaciones Gi_MGU. Maestría en Gestión Urbana, Universidad Piloto de Colombia.
- República de Colombia. Decreto 1001 de 2006. Bogotá, Colombia.
- República de Colombia. Ley 30 de 1992. Bogotá, Colombia.
- UDEM, 2012. Sitio Web. Consultado en mayo de 2012.
- Villalobos, José (2003). El docente y las actividades de enseñanza/aprendizaje: algunas consideraciones teóricas y sugerencias prácticas. Educere, Artículos Arbitrados. Año 7. No 22 (Jul. Sep.).
- Walsh, Catherine (2009). Interculturalidad, decolonialidad y el buen vivir. En "Interculturalidad, Estado, Sociedad: Luchas (de) coloniales de nuestra época". Ediciones AbyaYala y la Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.



Artículos

El contexto de la formación de urbanistas en Colombia

Marisol Forero Cárdenas¹

“El urbanista es un profesional con dominio específicos de una disciplina...que en el post-grado orienta su formación hacia otras áreas que configuraran el campo del urbanismo sin renunciar al perfil original adquirido en el pregrado” (Marcano, 2003, p: 80).

Resumen

Este artículo caracteriza la oferta de formación avanzada de urbanistas en Colombia a partir de una composición teórica en torno a temas propios del Urbanismo, como una disciplina. Se identifican los programas de formación avanzada o de posgrado, se analiza el estado de los procesos de enseñanza del Urbanismo en Colombia enmarcado en las perspectivas del mismo así como en los nuevos ritmos de la producción y transmisión del conocimiento por medio de proce-

sos de investigación que sustentan el surgimiento y afianzamiento de la disciplina para el país. Plantea también que al realizar una caracterización sobre la formación de posgrado en un área del conocimiento se indaga por el grado de profundización y especialización del mismo en el país y se determina la importancia de asumir la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad, para la creación de nuevos temas alineados con las dinámicas de las ciudades colombianas y las formas de transmisión del conocimiento².

1. Trabajadora Social. Magíster en Urbanismo de la Universidad Nacional de Colombia. Coordinadora del Fortalecimiento de la Educación técnica profesional y tecnológica en la Dirección de Fomento a la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional.

2. El artículo presenta la reflexión y resultados de la tesis “La formación de urbanistas en Colombia. Caracterización de la oferta de programas de formación avanzada y análisis de caso sobre el alcance de su participación en los procesos de administración urbana en la ciudad de Bogotá” realizada en el marco de Maestría en Urbanismo de Universidad Nacional de Colombia.



I. Introducción

Las reflexiones en torno a los procesos de formación de los urbanistas han sido objeto de pocas publicaciones, artículos y seminarios en Colombia. Se reconocen redes de académicos e intelectuales que se han reunido en torno a este tema, no obstante, el abordaje de lo que se puede comprender y caracterizar de la oferta de posgrados, es bastante dispersa y se concentra en publicaciones internas de los programas.

Hablar de la formación de urbanistas puede remitirse en muchos casos, a un universo amplio, aparentemente equiparable a investigadores urbanos y de lo regional, planeadores urbanísticos, ordenadores territoriales, estudiosos urbanos, pensadores de la ciudad, entre otros.

En los últimos decenios las comunidades de investigadores y técnicos urbanos se han diversificado al vincularse al estudio de la ciudad geógrafos, arquitectos, sociólogos, politólogos, economistas, antropólogos, planificadores, historiadores, abogados, trabajadores sociales, entre otros. “Las investigaciones florecen en los programas de postgrado, en innumerables centros privados y públicos y en las ONGs. En la gama de especialistas entran hoy investigadores académicos de tipo tradicional, universitarios que trabajan con las ONGs e investigadores y planificadores del sector público -todos los cuales pueden combinar varios roles” (UNESCO, 2005).

Al contrastar el proceso de la planeación urbana con la creación de programas de posgrado se reconocen evidentes “rupturas entre los procesos de planeación y la academia, la inoperancia de los debates y medios de difusión” (Del Castillo, 2003, p. 29); no obstante se destacan importantes esfuerzos de la academia por asimilar y entender las dinámicas urbanas.

El abordaje de lo urbano en Colombia en los últimos cuarenta años puede calificarse, como

“una actuación pública muy débil y actuaciones particulares en condición de amplia libertad” y pone en evidencia rupturas entre los procesos de planeación y la academia, la inoperancia de los debates y medios de difusión, es decir de la “fragilidad de la cultura urbanística”. Con esta exploración inicial, es tangible la necesidad de (re)construir todo el andamiaje del urbanismo y la planeación urbana en el país, a partir del fortalecimiento institucional y de la política en el tema (Salazar, Del Castillo, 2003).

Recapitulando la trayectoria de programas de posgrado en esta área de estudio y su relación con los debates sobre este tema, se encuentra que el primer programa de posgrado fue la “Maestría en Planeación Física Urbana”, ofrecida por la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín desde 1965, para esta época el programa respondía a los postulados del modernismo y su carácter era interdisciplinario.

Hacia 1984, cuando este mismo programa se transformó en la “Maestría en Planeación Urbana” las reflexiones giraron en torno a tres áreas principales: “la práctica de la planeación urbana en el país, la pluralidad científica ante el hecho urbano y la interdisciplinariedad. Con base en lo anterior se estructuró el plan de estudios en seis conjuntos epistemológicos: fundamentos de la investigación; medio ambiente; ciencia antropológica; planificación; elementos de la estructura urbana y diseño urbano, que a su vez definieron las líneas de investigación” (MPU, 2008).

De allí se desprendió lo que hoy se denomina la Especialización en Planeación Urbano-Regional y la Maestría en Estudios Urbanos-Regionales, “dichas innovaciones correspondían a dos consideraciones principales: la necesidad de separar con más claridad la formación profesional e investigativa, y la necesidad de incorporar en los programas curriculares no solamente como contexto de lo urbano sino incluir como una parte



integral de los nuevos fenómenos espaciales y territoriales” (MPU, 2008).

La transformación de este Programa en particular revela las reflexiones y debates en torno a la complejidad de los procesos de urbanización y la priorización de los temas regionales, que de alguna forma tomaron trascendencia en el escenario internacional, relacionándose directamente con los debates y crisis de la planeación en Colombia.

En esta misma Universidad, el tema de lo espacial, la planeación y el territorio, ha tomado un espacio determinante en la formación de programas de maestría, como la Maestría en Urbanismo (1990), la Maestría en Hábitat, sedes Bogotá, Medellín y Manizales (2000), Maestría en Ordenamiento Urbano-Regional y Maestría en Diseño Urbano.

Entre las universidades privadas, la iniciativa en el tema la toma la Pontificia Universidad Javeriana a través de la Maestría en Planeación Urbana y Regional establecida en 1975 en la Facultad de Estudios Interdisciplinarios. Actualmente es una unidad de la Facultad de Arquitectura y Diseño orientada hacia la investigación y formación integral e interdisciplinaria de profesionales en el análisis, investigación e intervención en los procesos de Planeación Urbana y Regional, Ordenamiento del Territorio y Diseño de Ciudades y Regiones en Colombia (MPUR, 2008).

Otra Institución que se ha vinculado activamente en el tema es la Universidad Piloto de Colombia, que ofrece el programa de Gestión Urbana, que tiene como objetivo “formar profesionales para que se distingan por su capacidad para abordar, desde el conocimiento científico, las realidades, fenómenos y problemas urbanos, así como para diseñar, manejar e implementar alternativas de intervención viables dirigidas al mejoramiento de la calidad de vida en las ciudades” (MGU, 2008).

II. Los programas de Formación avanzada en lo urbano para América Latina

La época en la que se creó el primer programa de formación avanzada en Colombia coincide con el desarrollo de los estudios urbanos en América Latina que dio prioridad a la creación de los primeros departamentos universitarios y centros privados dedicados a la investigación y la formación respecto de los problemas urbanos y regionales. Para el caso de los países de la región se resaltan: el Instituto de Estudios Peruanos –IEP y el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo –Desco en Lima; el Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela –Cendes de Caracas; la División de Estudios sobre la Población de la Asociación Colombiana de Escuelas Médicas –Ascofame y el Centro Interamericano de la Vivienda y el Planeamiento –Cinva de Bogotá, que se crearon a fines de los años sesenta, convirtiéndose rápidamente en centros importantes donde florecían las investigaciones urbanas.

En este proceso de indagar lo urbano se resalta el surgimiento de dos redes de investigación fundamentales en la producción de publicaciones e investigaciones: la Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –Clacso y la Sociedad Interamericana de Planificadores –SIAP. La Comisión para el Desarrollo Urbano y Regional del Clacso se mostró muy activa desde comienzos de los 60 en la promoción de seminarios y el fomento de publicaciones. La SIAP reunía a los planificadores y editaba la primera revista latinoamericana de alcance continental.

Los años setenta fueron muy favorables para la continuación del desarrollo de los estudios urbanos. En la mayor parte de los países el número de cursos de posgrado se multiplicaron rápidamente y se crearon cursos y centros de investigación especializados para formar a los profesionales. Las estadísticas señalan que en Brasil se establecieron



al menos de seis programas de maestría en planificación urbana y regional en las universidades federales de Sao Paulo, Rio de Janeiro, Brasilia, Porto Alegre, Recife y Salvador. En México el Colegio de México emprendió también una Maestría en Desarrollo Urbano, y se consolidó el curso para posgraduados en estudios urbanos existente en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México -Unam; en Venezuela, la Facultad de Arquitectura y Planificación Urbana de la Universidad Central instituyó un curso para posgraduados.

En algunos países el gobierno desempeñó un papel clave en este proceso. Además de financiar los programas de posgrado, tuvo una función esencial al crear nuevos organismos de planeamiento urbano y metropolitano (en México, Colombia y Brasil).

La década de los ochenta también se encuentra muy dinamizada en términos de publicaciones académicas especializadas sobre la ciudad: Ciudad y Cultura (Perú), Revista Urbana (Venezuela), Cuadernos del Cendes (Venezuela). Algunas revistas orientadas a temas sociales comenzaron a dar mayor cabida a los análisis urbanos, para Colombia son importantes los aportes de la Revista Foro, Ideología y Sociedad, Economía Colombiana y Coyuntura Social.

En términos de formación avanzada, en los ochenta se continuó con la creación de cursos de posgrado, por ejemplo en Venezuela, al menos de seis nuevos programas de maestría y tres cursos de doctorado se establecieron.

Sin embargo, con la crisis económica derivada de la recesión y la inflación a nivel mundial, se impusieron fuertes restricciones a la investigación lo que ocasiona una baja sustancial en los incentivos para la investigación y la creación de nuevos programas de formación. Como consecuencia, muchos grupos de investigación de la región se dispersaron e interrumpieron sus proyectos y los productos académicos de los postgrados quedaron limitados a los trabajos de grado.

La existencia de redes de investigación desaceleró considerablemente los efectos de la crisis sobre las actividades de investigación. La formación de redes de investigación en numerosos países durante los años ochenta da fe del nivel de madurez de la comunidad de investigadores urbanos en determinadas zonas de América Latina. En México la Red Nacional de Investigaciones Urbanas -RNIU contaba, para 2008 con 377 miembros individuales en 24 países diferentes. En Brasil la Asociación Nacional de Programas de Postgrado en Planeamiento Urbano y Regional -Anpur contaba con cerca de 20 programas y centros de investigaciones afiliados. Para el caso de Chile, la existencia de REDES reunía aproximadamente a 75 miembros individuales de distintas organizaciones de investigación que estudian los servicios urbanos. Otro ejemplo es la Red Latinoamericana de Ciudades, Gobierno Local y Política Urbana que tiene por miembros a investigadores universitarios y funcionarios de los departamentos de planeamiento municipal.

Tabla 1.
Marco institucional de la investigación urbana en América Latina³ (1998).

País	Prog. Postgrado	Centro de investigación Universitario	ONG. Gubernamental	Centro de Inv. Privado	ONG	Total
Argentina	1	13	1	13	0	28
Bolivia	0	0	2	4	0	6
América Central	0	4	1	1	1	7
Brasil	42	12	16	6	8	84
Chile	2	3	0	0	4	9
Colombia	0	4	4	0	3	11
Ecuador	2	0	1	0	2	5
México	4	6	2	0	2	14
Perú	2	2	0	0	3	7
Uruguay	0	1	0	2	0	3
Venezuela	15	21	0	3	0	45
Total	68	66	33	29	23	219

Fuente: Red GURI⁴ En: Valladares, Licia y Prates Cohelo, Magda. La investigación urbana en América Latina. Tendencias actuales y recomendaciones. Documentos de debate N° 4, Unesco-MOST (www.unesco.org/most/vallspa.htm).

La importancia de la existencia de programas de posgrado se evidencia en que la producción de investigaciones urbanas se realiza en el marco de éstos y en centros de investigación, lo que representa un papel relevante de la educación superior con respecto al desarrollo institucional. De igual forma es de resaltar el desempeño de organismos internacionales para el desarrollo de la investigación cuyas fuentes de financiación son fundamentales para el desarrollo de productos investigativos, entre las fuentes de financiación

extranjeras se encuentran: a) los organismos internacionales (PNUD, BID, UNCHS), cuyos recursos se obtienen por conducto de un organismo estatal encargado de distribuir los fondos asignados al país; y b) los organismos internacionales públicos y privados dedicados a la realización de investigaciones y al fomento del desarrollo (SAREC, IDRC, FORD, VOLKSWAGEN, NOVIB), cuyos recursos se encauzan hacia los centros de investigación privados y las Organizaciones No Gubernamentales -ONG.

3. La información no recoge la totalidad de la producción académica de los países, es un indicador sobre el avance del tema en la región, la lista exhaustiva se realiza para el caso de Venezuela.

4. Global Urban Research Initiative -GURI, Iniciativa Global de Investigación Urbana, es una red integrada por 12 instituciones de avanzada en la investigación urbana en el mundo en desarrollo. La red funcionó en forma activa desde 1990 hasta 1998 con la participación de investigadores en el Asia, África, el Medio Oriente y América Latina.



Para el caso de Perú, por ejemplo, la Fundación Ford y el Instituto Francés de Estudios Andinos -IFEA, han sido fuentes de financiación importantes gracias a los incentivos que brindaron al poner en práctica varios programas de posgrado y por intermedio de las becas que otorgaron a estudiantes que cursaron programas de formación en otros países.

Un elemento determinante en la formación avanzada de profesionales es la preparación de algunos de estos en el extranjero o en los procesos de aprendizaje autodidacta en los centros de investigación, ya que las capacidades técnicas propias de estos profesionales no son importantes en la formación académica, como en el caso de la gestión urbana, donde se han hecho muy pocos esfuerzos por formar planificadores profesionales y funcionarios eficientes con plena comprensión de los problemas urbanos y capacidad para amalgamar conocimientos y experiencia práctica.

En la década de los noventa y en la primera década del siglo XXI, la globalización, la cual se encuentra atravesada por tres elementos característicos de la "sociedad telemática": 1) La revolución de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (óptica, informática y telecomunicaciones) 2) La mundialización de las sociedades y los sistemas nacionales y 3) La virtualización, básicamente a través del Internet (Baigori 2004), ha brindado un nuevo escenario para la producción y apropiación del conocimiento en temas urbanos, en tanto estos elementos de la sociedad telemática, afectan la naturaleza de la ciudad en tanto la dota de una mayor complejidad de los flujos y una estructuración en red de los sistemas, en donde la ciudad ya no existe como espacio físico delimitado, sino que se extiende a una red de interconexiones.

En la formación, la virtualización de la formación, en el que el alumno es quien predomina,

por intermedio del estudio independiente, ha ocasionado la aparición de nuevos actores en la enseñanza y la formación de urbanistas y escuelas de pensamiento en torno a lo urbano, se han involucrado nuevas metodologías y elementos tecnológicos para abordar los temas urbanos y han aparecido nuevos problemas de investigación.

En el tema de las organizaciones académicas en la década de los noventa, se resalta para Colombia la Asociación Colombiana de Investigadores Urbano Regionales -Aciur, la cual se crea inicialmente para responder a la necesidad de los académicos de compartir resultados de investigación, la búsqueda de más procesos académicos de formación y la vinculación de la reflexión en torno a la problemática urbana desde la sociedad civil (Entrevista a Thierry Lulle, 2008).

La tesis de Maestría realizada en 2008, base para este artículo, delimitó el universo de estudio en aquellos programas de posgrados ofrecidos en Colombia que en su denominación abordan temas como el diseño urbano, los estudios regionales, los estudios urbano, la planeación urbana y regional, la planificación, la gestión urbana, el desarrollo regional y el urbanismo, es así como dentro de estos programas se reconoce, según el Sistema Nacional de Información para la Educación Superior (SNIES, 2008), 40 especializaciones, 7 maestrías y 0 doctorados.

a. El urbanismo: la reflexión en torno a lo disciplinar

Son múltiples los autores que abordan la reflexión del urbanismo y su constitución disciplinaria. El rol del urbanista varía en diferentes contextos y países, su quehacer y sus reflexiones también, teniendo en cuenta el origen disciplinar del urbanismo.



Se podría empezar este análisis a partir de la reflexión de Francoise Choay (1965) quien señala al urbanismo como “una disciplina de estatuto incierto”, que popularmente se relaciona con hechos de la ingeniería o las formas urbanas; este concepto data de 1910, y surge ante la necesidad de interpretar el naciente problema de los asentamientos humanos en las ciudades. No obstante existen fases anteriores a la aparición formal del término que pueden orientar mucho más su significado y ayudan a identificar sus diversas fórmulas y formulaciones y nos sitúan en los problemas actuales de la ordenación urbana (Choay, 1965). Incluso Artemio Baigorri (2004), señala como hito para la creación del urbanismo la publicación realizada por la condensa Dohna-Poninski (1874) titulada “La penuria habitacional de las grandes ciudades y los fundamentos de una ayuda efectiva”.

La definición del campo de acción del urbanismo es diversa, confluye en la ordenación del territorio y lo urbano, dimensiones desde las cuales varía la práctica del urbanismo y donde predominan diferentes profesiones en ámbitos de acción especializados. El urbanismo es propiamente una praxis y recurre a tres métodos principales tradiciones: la creación artística, la racionalidad científico-técnica y la acción en el ámbito público. (Sánchez de Madariaga, 1999):

Esta **multidisciplinaria** del urbanismo, evidente en la evolución histórica de la disciplina, es también aparente desde el punto de vista geográfico: en distintos países el término urbanismo adquiere, tanto en la práctica profesional como en su formulación disciplinar académica, múltiples y variables dimensiones (1999, p: 56).

Así mismo, Sánchez de Madariaga (1999), reconoce que existen tres tradiciones para analizar al urbanismo:

a) La ciudad como forma física susceptible de composición formal y apreciación estética (años setenta- ochenta).

b) La tradición cientifista, el urbanismo como racionalidad científica-técnica, que se concentra en la construcción de la creación de “un orden espacial urbano”.

c) Urbanismo como medio de reforma social, que involucra acciones como la participación y ve la planificación como instrumento de progreso social.

Sánchez de Madariaga (1999), reconoce desde esta perspectiva, tres orientaciones básicas subsumidas en la noción del urbanismo: *el urban, city planning, urban studies* y *urban desing*, que se practican principalmente en España, Italia y Francia, dependiendo cada enfoque de las tradiciones académicas del país correspondiente; por ejemplo, el enfoque social de los Estados Unidos; Italia, con prioridad a los aspectos geográficos y morfológicos; y en Francia desde la economía política y las políticas públicas.

El estatuto científico del urbanismo es diverso y “se ocupa de dar explicaciones a los hechos urbanos pasados y presentes y simultáneamente de poner en práctica los medios para la organización futura de esos hechos” (Sánchez de Madariaga, 1999. p. 65) la división taxonómica del conocimiento ha generado una mayor especialización la práctica del urbanismo, por lo tanto, Sánchez de Madariaga hace un llamado a reconocer un pluralismo metodológico, diferente al de las ciencias naturales. Esto se puede argumentar a partir de la siguiente frase:

Los hechos urbanos tienen un gran componente de singularidad, son en gran medida irrepetibles... la explicaciones de los hechos urbanos no pueden descansar sobre deducciones directas de leyes equiparables a las de la naturaleza (1999, p. 64).



Se acentúa la discusión explicando que los nuevos enfoques del urbanismo hacen un reconocimiento a los acontecimientos del mundo cultural, las ciudades no están predeterminadas por leyes inexorables.

Lo urbano se refiere a un doble sentido: (a) Urbanización: transformación de las actividades y asentamientos rurales hacia las actividades y asentamientos urbanos. (b) Las actividades urbanas se relacionan con las del sector secundario y las rurales al primario; sobre los asentamientos son rurales o urbanos en función de las actividades que se desarrollan y su tamaño, estas actividades vinculan una determinada cantidad de mano de obra y aglomeraciones en puntos circunscritos para el caso de lo urbano y mientras que para lo rural las actividades agropecuarias suponen una relativa dispersión en la superficie territorial (Pírez, 1986).

Las particularidades del Urbanismo se han construido alrededor de las aceleradas transformaciones urbanas de los últimos siglos; la sociedad industrial es urbana y el objeto de estudio del urbanismo no se encuentran en el problema de los ensanches sino en los efectos que estos ensanches tuvieron en las ciudades y las sociedades de la época (Baigori, 2004). El urbanismo surge como la crítica a cómo se está realizando la ciudad.

El primer elemento que caracteriza a los urbanistas y el urbanismo del S XXI, es la convicción de que el urbanismo constituye una rama científica específica (sea como tal el urbanismo) o enmarcada en unas ciencias del territorio y sobretudo una actividad profesional específica y con personalidad propia, producto de la confluencia transdisciplinaria del conocimiento y habilidades bien dispares procedentes de la sociología, la economía, el diseño, el

cálculo, el derecho, las ciencias políticas, etc. (Ibídem, p. 18).

Continuando con las reflexiones de Baigori (2004), es importante determinar que pueden encontrarse dos orígenes distintos a lo que hoy denominamos Urbanismo, y los dos orígenes responden a las difíciles condiciones de las nacientes ciudades:

La respuesta **técnica**, propuesta por Camilo Sitté en los principios artísticos de la construcción moderna en 1889, esta respuesta posiciona al urbanismo como un arte en el que solo bastan algunas calles principales y plazas, el resto puede dejarse al tránsito y a las libres necesidades materiales cotidianas.

La respuesta **científica**, se fundamenta, aunque no exclusivamente desde las Ciencias Sociales, y buscará la construcción de un cuerpo teórico aplicable y aplicado, su representante es Geddes, quien plantea de manera explícita, el urbanismo como una ciencia aplicada, orientada no solo al análisis sino también a la acción.

En este sentido, el interés e influencia creciente de disciplinas sociales, económicas, surge ante la necesidad de comprender la complejidad del fenómeno urbano, lo que va constituyendo al Urbanismo en un área del conocimiento de carácter interdisciplinario y multidisciplinario:

El urbanismo tiene carácter multidisciplinar, por ello se requiere que el urbanismo responda a una formación de postgrado, que se fundamentan en unos conocimientos adquiridos en el pregrado si renunciar a su perfil original (Marcano, 2004).

Lo urbano o urbano-regional es un objeto concreto que como tal es recortado diversamente por las distintas disciplinas que dan cuenta de él en



forma parcial; de allí surge la diferente organización disciplinaria o temática.

La formación no disciplinaria sino temática en torno a un objeto concreto, obliga a una organización interdisciplinaria del conocimiento. Esta interdisciplinariedad puede permitir una concepción de la totalidad, una verdadera aproximación a los procesos reales y por ende a las posibilidades de operar sobre ellos (Pírez, 1990, p. 13).

En el camino de la construcción del término y la naturaleza del Urbanismo se encuentran autores de relevante aporte como Henry Lefebvre, David Riesman, Jane Jacobs, Paul Goodman, Geddes, Kevin Lynch, entre otros, que en las décadas de los sesenta a los ochenta realizan su producción académica en torno al urbanismo multidisciplinario.

Varios autores coinciden en señalar que en este proceso de consolidación de la disciplina se reconocen dos grandes tradiciones:

- 1. Tradición anglosajona del planificador:** instrumento de transformación social e intermedia entre las fuerzas del mercado, el Estado, la ciudadanía y el medio ambiente. Se concreta en el planning.
- 2. Tradición eurocéntrica:** urbanista como técnico proyectista, mero ejecutor de normativa estatal. Se concentra en el zoning.

Las influencias teóricas han dominado el campo de la reflexión urbana. Se reconoce como constante que el desarrollo de la reflexión urbana ha estado muy influenciado por el desarrollo teórico habido o procesado en los países centrales. Con el tiempo se ha extendido y ganado espacio la investigación nacional. No obstante a estas dos claras tradiciones, se evidencia puntos de encuen-

tro y fusión de las dos tradiciones en las prácticas y los procesos de enseña.

También cabe retomar la definición de G. Meyer-Reine (1983):

El Urbanismo es una ciencia analítica y descriptiva, síntesis de diversos conocimientos que permite una aprehensión de la urbanización bajo todas sus formas; una política, es decir una acción conducente a objetivos a largo plazo escogidos con madurez y visualizados a través de estrategias modificadas en un constante seguimiento; una práctica, destinada a gerenciar la ciudad a través de textos oficiales de métodos reglamentarios y proyectos urbanos (1983).

Esta definición evidencia el reto de la formación de urbanistas para las ciudades de hoy, trascendiendo las reflexiones en torno a la forma, la función y el significado que se consideran elementos de la etapa fundacional del urbanismo.

b. El enfoque Interdisciplinario

El “analizar, catalogar y transmitir separadamente los distintos componentes” del conocimiento, ha promovido la creación de nuevas áreas de conocimiento, y ante los encuentros y des-encuentros de la diferentes disciplinas en las mismas áreas de estudio, surge la interdisciplinariedad.

La formación no disciplinaria sino temática en torno a un objeto concreto, obliga a una organización interdisciplinaria del conocimiento. Esta interdisciplinariedad puede permitir una concepción de la totalidad, una verdadera aproximación a los procesos reales y por ende a las posibilidades de operar sobre ellos (Pírez, 1991, p. 16).



Para el caso de los investigadores urbanos, es importante mencionar que la mayoría de investigadores formados se han realizado desde el posgrado, es decir, existe una disciplina base sobre la cual se abordan elementos para el análisis de las dinámicas urbanas, conservando como base los enfoques disciplinarios anteriores. “Los postgrados se orientan a integrar a profesionales de diversas disciplinas para una formación no disciplinar” (Pérez, 1991).

En la práctica el ejercicio del urbanismo se debate entre “la relación del investigador y de la investigación con la sociedad y el Estado... la tensión teórica-práctica se refleja en la tensión entre dos tendencias objetivas: “tecnificar” (operacionalizar) las ciencias sociales o “sociologizar” la técnica. Por eso ha sido, en general, mucho más fuerte e impactante en la planificación aquella “tecnología que deriva de las Ciencias Urbanas” (Negrón,) y en la formación de investigadores (Unda, 1990)

En este sentido, la aparición de investigadores urbanos en América Latina se dio de forma tributaria de las necesidades de los aparatos de planeación urbano- regional, desde entonces se formó un perfil, caracterizado por la referencia a los aparatos estatales, un rol predominantemente técnico, con base en una formación analítica e instrumental.

La subordinación de los programas de formación a la planificación significó una relativa subordinación del papel de investigador frente al del planificador (Unikel-Pérez, 1981). La formación de recurso humano se orienta hacia los aparatos de planificación y dentro de esos objetivos se formó a los investigadores. Es decir, investigadores de o para los organismos de planificación.

La actuación de los urbanistas también es un elemento fundamental en la definición disciplinaria, para Sánchez de Madarriaga (1999), existen va-

rias escalas de actuación en el urbanismo, en el área metropolitana, urbana, regional y de país, entre los temas que se abordan se encuentran:

- a) La vivienda. El urbanismo la ha abordado desde su demanda y oferta, las políticas de financiación de esta, desde lo público y lo privado.
- b) Las actividades económicas. Se toman como un reequilibrio del mercado de trabajo. Estas áreas requieren de un espacio especial para su desarrollo.
- c) Los equipamientos, han transformado su vocación de acuerdo a los cambios poblacionales, son el resultado de una etapa de Estado benefactor.
- d) Los espacios libres o verdes. Su desarrollo ha sido evidente, desde la zona verde que separaba el espacio privado del público, actualmente se han creado “sistemas de parques”
- e) El transporte. Por su conformación en red, conecta las actividades de los espacio mencionados, actualmente se busca la constitución de un sistema de transporte, incentivando su empleo de medios masivos por razones medioambientales y de consumo de energía, así como el empleo de otros medios de transporte menos contaminantes.
- f) Otros: vivienda, actividades económicas, las necesidades espaciales y de infraestructura, los equipamientos sociales, culturales, educativos, recreativos sanitarios, deportivos; espacios verdes o libres.

Sobre las escalas de actuación, se considera que los programas de formación han tenido una inclinación más acentuada hacia el tema de lo regional, debido al fuerte énfasis en el tema de la planeación, tema al cual se incorporó la economía y las ciencias sociales, lo que generó integraciones multidisciplinarias; por su parte el tema de la planificación urbana fue concebida y trabajada como planeamiento físico, que se orientó al ar-



quitecto urbanista enfocándose al diseño físico de lo urbano.

III. Una breve aproximación al análisis de la oferta de programas de formación avanzada en urbanismo y afines

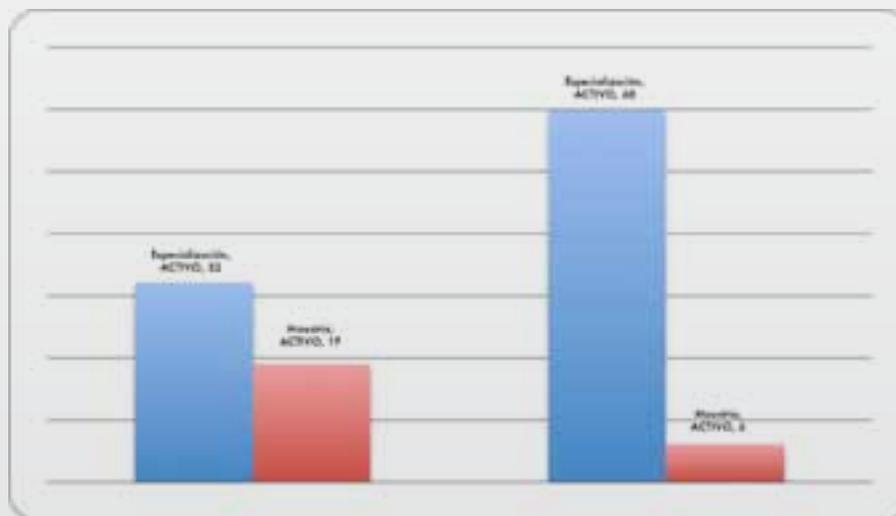
La caracterización de la oferta de los programas de formación avanzada en Colombia que es objeto de este estudio, son aquellos que contienen en su denominación alguno de los siguientes términos: Diseño urbano, Estudios regionales, Estudios urbano, Planeación urbana y regional, Planificación, Gestión urbana, Desarrollo regional y Urbanismo.

Actualizando la fuente de información base de este artículo a 2012, se encuentra que según la

fuentes oficiales para la consulta de estos programas (el Sistema Nacional de Información para la Educación Superior-SNIES)⁵ del Ministerio de Educación Nacional, actualmente existen 124 programas de postgrado con estas denominaciones asociadas.

a) Los 119 programas de formación avanzada identificados como pertenecientes al área de conocimiento de urbanismo y afines, 52 programas se encuentran activos. A diferencia de la investigación efectuada en 2008, se encuentran cuatro nuevos programas de pregrado, entre ellos uno en Urbanismo creado en 2010 por la Universidad de La Salle y otro en Geografía aplicada a la organización del espacio y planificación regional que se ofrece en la Universidad de Nariño.

Gráfico 1.
Oferta de programas de formación avanzada relacionada con el Urbanismo. 2012.



Fuente: SNIES. Ministerio de Educación Nacional. 2012.

5. www.mineducacion.gov.co/snies



- b) De los 52 programas identificados, 58 son ofrecidos por IES no oficiales y 66 por IES Oficiales (56%).
- c) La relación entre los énfasis temáticos con las áreas de conocimiento que cada programa presenta en el momento de registrarse ante el SNIES, se encuentra que 30 programas se identifican como pertenecientes al área de co-

nocimiento de Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines a diferencia de 2008, donde el solo 18 programas pertenecían a esta área, que correspondían al 38%, hoy esa cifra equivale al 24% de la oferta, y 72 se identifican como perteneciente a área de conocimiento de la Economía, Administración, Contaduría y afines, lo que evidencia la tendencia creciente de los programas en temas de Administración.

Tabla 2.
Área del conocimiento con la que se relacionan los programas de formación avanzada.

Área de conocimiento	d) No.
Bellas artes	5
Ciencias de la educación	2
Ciencias sociales y humanas	15
Economía, administración, contaduría y afines	72
Ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines	30
Total general	124

Fuente: SNIES. Ministerio de Educación Nacional. 2012.

- d) Distribución territorial de la oferta de los programas

Los 124 programas demuestran la creciente des-concentración de la oferta de programas académicos en el país, lo que indica la necesidad de

cada región de formar profesionales conocedores de estos temas, relacionado con las demandas crecientes de formación de los profesionales; la oferta de programas en el país se localiza así:

Tabla 3.
Departamentos en los que se localiza la oferta de formación avanzada.

Departamento	No.
Antioquia	5
Arauca	2
Atlántico	12
Bogotá D.C.	32
Bolívar	3
Boyacá	2
Caldas	8
Casanare	2



Cauca	7
Cesar	1
Córdoba	1
Cundinamarca	2
Huila	2
Magdalena	2
Meta	4
Nariño	9
Norte de Santander	3
Quindío	2
Risaralda	7
Santander	11
Tolima	5
Valle del Cauca	2
Total general	124

Fuente: SNIES. Ministerio de Educación Nacional. 2012.

IV. Algunos elementos para el debate

Es importante resaltar los esfuerzos de las pequeñas comunidades de docentes en posicionar el tema relacionado con la formación de urbanistas y profesionales asociados al desarrollo territorial y urbano, no obstante, la carencia de recursos económicos, la existencia de una oferta brindada por IES no oficiales, que no tiene entre sus prioridades el desarrollo del tema a modo de tradición investigativa, pone en evidencia un desgaste progresivo de más de 10 años de trabajo, en que las universidades oficiales, han dado importantes aportes para consolidar publicaciones seriadas y productos de investigación, pero sin lograr crear una cultura sólida de reflexión en torno a los temas urbanos y de planeación.

Como consecuencia de lo anterior, del posicionamiento del corpus disciplinar del Urbanismo a través de la academia, su carácter interdisciplinario, en el que confluyen intereses y expectativas de muchas otras disciplinas, han generado tendencias contradictorias sobre sus énfasis. La Eco-

nomía, el Derecho, la Arquitectura y las Ciencias Sociales se encuentran en un permanente “tira y afloje” que no ha permitido que el dialogo y las contribuciones de la academia a la sociedad se brinden de manera coordinada y proactiva. Precisamente estos débiles canales de respuesta a las demandas sociales han conducido al urbanismo a ser percibido como el ejercicio no crítico de la aplicación normativa, y asociarlo con la construcción material del espacio común de la ciudad.

Para que este tema adquiriera otras dimensiones en Colombia, no se ha logrado que los ojos de las ciencias sociales y económicas se fijen detalladamente en problemas del territorio y de la ciudad, lo cual evidencia que temas de carácter fundamental para comprender a la ciudad colombiana se dejen de lado; es importante vincular activamente la participación de docentes de la sociología y la economía urbana en los debates académicos del urbanismo y el análisis del tema en las cátedras del pregrado de las diferentes disciplinas de estos dos campos del conocimiento.



Sólo reivindicando el carácter inter, multi y transdisciplinario del urbanismo es posible alcanzar niveles más completos que permitan estudiar y abordar los problemas de la ciudad colombiana, y lograr trascender los análisis técnicos de aplicación y constituir un cuerpo teórico sólido para el urbanismo del país y fomentar su intercambio y relación con otras experiencias de la región, que en este momento son poco indagadas y estudiadas.

Finalmente resulta fundamental destacar la relación disciplinar del Urbanismo con esferas como la política -relación casi indisoluble-. En la medida en que se logren fortalecer los análisis y los soportes argumentativos desde la academia, se logrará trascender las decisiones políticas que contienen intereses de determinados sectores sociales, en este sentido, desarrollar más herramientas que permitan posicionar una cultura política en la continuidad de proyectos claves para las ciudades.

Bibliografía

- Baigorri, Artemio (2004). Urbanismo y urbanistas en la urbe global. En: Revista Urbanismo. ¿Cambios o permanencias? Maestría en Urbanismo. Universidad Nacional de Colombia (sede Bogotá) No. 1. Bogotá.
- Brand, Peter y Prada, Fernando (2003). La invención de Futuros urbanos. Estrategias de competitividad económica y sostenibilidad ambiental en las cuatro principales ciudades de Colombia. Colciencias- Universidad Nacional de Colombia sede Medellín.
- Brand, Peter Charles. Formación profesional y compromiso investigativo. En: Anotaciones sobre planeación/Postgrado en Planeación Urbano-Regional. Universidad Nacional de Colombia (Seccional Medellín). No. 49 Medellín.
- Brand, Peter Charles (2001). La Planeación Urbana y las Ciencias Sociales en Colombia. Revista No 10. Octubre de 2001. [PDF].
- Buraglia, Duarte Pedro (2004). Apuntes para la definición del urbanismo como disciplina en Colombia. En: Revista Urbanismo. ¿Cambios o permanencias? Maestría en Urbanismo. Universidad Nacional de Colombia (sede Bogotá) No. 1. Bogotá.
- Del Castillo, Juan Carlos (1998). Cinco fases del urbanismo en Colombia. En: Revista Bitácora urbano- territorial. Revista del departamento de Urbanismo de la Universidad Nacional de Colombia. No. 1.
- Del Castillo, Juan Carlos (2004). La experiencia del urbanismo moderno. Una experiencia de la dimensión del espacio. En: Revista Urbanismo. ¿Cambios o permanencias? Maestría en Urbanismo. Universidad Nacional de Colombia (sede Bogotá) No. 1. Bogotá.
- Laverde, Toscano María Cristina (1994). La educación superior en Colombia, los postgrados y la investigación. En: Hojas universitarias (Bogotá). Vol. 4, no. 39 (Ene/Mar. 1994). p. 367-386.
- Lopera, López Aníbal. El postgrado en Planeación Urbano- regional y la vigencia de sus objetivos. En: Anotaciones sobre planeación/Postgrado en Planeación Urbano-Regional. Universidad Nacional de Colombia (Seccional Medellín). No. 49 Medellín.
- Lulle, Thierry. La Formación postgraduada en gestión local: ¿un puente entre investigación y acción? En: ACIUR (ed.) La investigación regional y urbana en Colombia. Vol. II. Pág. 385- 398.
- Marcano, Requena Frank (2004). Estructura de la docencia del urbanismo. Revista Urbanismo. ¿Cambios o permanencias? Maestría en Urbanismo. Universidad Nacional de Colombia (sede Bogotá) No. 1. Bogotá.
- Matallana, Gómez María Alexandra (2005). Informe diagnóstico y perspectivas de los estudios de postgrado en Colombia/autoras María Alexandra Matallana Gómez, Sandra Patricia Varela Londoño; director Fernando Ruiz Gómez; revisión Xiomara Zarur M. Bogotá. IESALC: ASCUN.
- Salazar, Ferro José. La planeación de Bogotá: un sistema híbrido de desarrollo progresivo. En: Revista Bitácora Urbano/territorial. No. 11. Diciembre-enero de 2007.
- Sánchez, De Madariaga Inés (1999). Introducción al urbanismo: conceptos y métodos de la planificación urbana. Alianza Editorial, Madrid.
- Unikel, Luis y Necochea, Andrés (1975). Desarrollo urbano y regional en América Latina: problemas y políticas. Fondo de Cultura Económica, México.



Opinión

la ciudad como tema y como pistas para un oficio, modelo de formación en gestión urbana

Leonel Alberto Miranda Ruiz¹

La ciudad se ha convertido en un tema de opinión, de estudio y de formación. Un repaso a columnas de opinión, noticieros, charlas de taxistas, prospectos de universidades y eventos académicos muestra que el interés en los temas urbanos ha dejado de ser un asunto exclusivo de especialistas para convertirse en un tema de tertulia, campo de investigación, y porque no: en un oficio.

Revistas y medios de opinión citan cada vez más expertos y gurús en temas como movilidad, urbanismo. La sensibilidad colectiva frente a temas como el transporte, la contaminación, la inseguridad, el comportamiento cívico y la corrupción de los gobiernos locales es creciente. Esta tendencia se complementa con la aparición de posgrados

y eventos académicos, además de una posible profesionalización del urbanismo como se puede deducir de la aparición de programas de pregrado como el de Gestión y Desarrollo Urbanos -Ekística de la Universidad del Rosario o el de Urbanismo de la Universidad de la Salle.

De ser cierta y definitiva esta tendencia, surge la cuestión sobre el tipo de formación y calidades que se esperarían de profesionales y especialistas en temas urbanos y específicamente en gestión urbana; y sobre el aporte a los problemas contemporáneos que tenemos en la forma en que ocupamos y transformamos nuestro territorio. A continuación unas líneas aún hipotéticas sobre lo que se debe y no se debe enseñar en estos programas.

1. Arquitecto, Magíster en Gestión Urbana, con estudios de especialización en Negociación y Resolución de Conflictos. Catedrático en la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia y en posgrados de urbanismo de las universidades Jorge Tadeo Lozano y El Rosario. Consultor e Investigador en temas de gestión urbana, cultura ciudadana, renovación urbana y ordenamiento turístico en ciudades de Colombia y Panamá.



I. La gestión reconoce la complejidad de los problemas urbanos

La gestión urbana trata la ciudad como un hecho complejo e indeterminado. Esto significa que se debe entender como un espacio donde el conflicto es natural y por tanto, el entendimiento de lo urbano implica aceptar que hay muchos enfoques, percepciones, intereses y tensiones, algunos legítimos, otros no tanto, pero todos deben ser considerados para tener una visión abarcativa de la realidad.

Pero también, es necesario entender la dificultad de predecir los fenómenos urbanos en forma exacta como lo pretendían los planificadores tradicionales, así que las modelaciones y los escenarios son una posibilidad, pero las variables que intervienen en un fenómeno urbano son tan diversas y poco controlables que no se pueden resolver definitivamente como un asunto meramente técnico, o meramente político o perceptual. Un analista del fenómeno urbano debe permitirse visualizar y aceptar múltiples miradas y saberes en la forma de representar la realidad urbana. Bajo este criterio, los profesionales deben tener la capacidad de representar la complejidad en forma tal que se presenten las diferentes tensiones, dimensiones y lógicas como un hecho natural y hasta deseable. Y donde sus propias valoraciones reconozcan que sus planteamientos no “decretan” cómo debe funcionar la ciudad, sino que ofrecen rutas para que los múltiples actores e intereses se movilen en la forma más armónica posible.

II. La gestión trata la ciudad como un asunto público pero no lo resuelve exclusivamente desde la institucionalidad pública

La ciudad es al mismo tiempo un espacio de interacciones, una forma de gobierno pero también un dispositivo que produce y distribuye bienes públicos. La vida en la ciudad implica el reco-

nocimiento de que nos va mejor juntos que solos, que aceptamos reglas que favorezcan el interés común, pero también que aspiramos a tener oportunidades de reconocimiento y progreso individual. Todos estos criterios implican la construcción de pactos sociales y la asunción de responsabilidades compartidas que van desde pagar impuestos, hacer rendición de cuentas o dejar de sacar el carro unos días a la semana, pero también implica que los actos de gobierno representen intereses superiores y presenten argumentos sobre la legitimidad de la gestión pública. Todos estos criterios ponen en evidencia que la vida urbana implica más que vivir en la aglomeración, conlleva funcionar en espacios de interacción social y política.

La enseñanza en gestión urbana debe superar la fragmentación en el manejo de los contextos urbanos como un contexto físico, o un contexto institucional o un contexto sociológico que se manejan desde el urbanismo, la administración pública o las ciencias humanas respectivamente, ya que la gestión trata principalmente de la integración. De como las lógicas espacial, administrativa, del mercado y de la sociedad se construyen y operan en forma independiente, pero deben interactuar más para un cabal funcionamiento del sistema urbano.

El análisis de contextos implica profesionales con capacidad de representar, conocer y valorar los ámbitos (político, social, físico, económico, legal e institucional) en forma simultánea y por tanto, el manejo de herramientas de descripción y representación sin los complejos sesgos que impone cada disciplina por separado.

La gestión por naturaleza es una acción que se hace *con*, o *frente a*. Por esta razón la visión excesivamente oficial de la gestión limita las posibilidades de desarrollar procesos urbanos integrales. Las pretensiones de la legislación y los marcos político institucionales tienden a *oficializar* la gestión urbana y pretender que se desa-



rolla únicamente en los espacios institucionales, planes de gobierno, espacios de participación oficial, debates de control político, etc., desconociendo que muchas de las decisiones esenciales se dan en espacios no institucionales, llámense espacios comunitarios, corporativos o culturales.

La enseñanza de la gestión debe facilitar el manejo simultáneo de estos contextos y métodos de articulación y convergencia entre los mismos, gestión público-privada, gestión interterritorial, gestión comunitaria, son ámbitos que demandan un recurso humano que facilite la articulación de todos en forma más cooperativa y eficiente.

III. El gestor debe manejar tanto procesos como instrumentos

La mirada tradicional de la gestión, trataba la gestión como la operacionalización de los planes, o la viabilización de los proyectos, aspectos técnicos e instrumentales que ciertamente son esenciales, pero que restringen la gestión a un campo operativo o procedimental.

A partir de la descentralización administrativa y posteriormente con la expedición de la Ley 388 de 1997, la gestión se visualizó como el medio o el trámite, para adquirir suelo, para expedir la licencia u obtener normas urbanas, aspectos que demandan un manejo instrumental y normativo

que permite concretar las actuaciones urbanas. No obstante, el manejo de estas herramientas no resuelve todas las demandas sociales en términos de gestión urbana, ya que la limitan al componente de desarrollo inmobiliario.

Los problemas que plantean las agendas urbanas (cambio climático, la exclusión social, la competitividad y los derechos humanos) conllevan retos estructurales cuya comprensión y manejo requiere capacidades adicionales al manejo instrumental. Por la amplitud y la importancia de estas agendas, el gestor, debe obtener en su formación procesos que le permitan tener competencias y capacidades para atender por lo menos los siguientes aspectos:

- Análisis de políticas y problemas sectoriales y su relación con el territorio.
- Manejo de los marcos normativos e institucionales que condicionan las políticas y medios de asignación de recursos públicos y privados para producir bienes y servicios urbanos.
- Facilidad para comunicación e interacción con personas y grupos de diferentes condiciones socioeconómicas y culturales.
- Conocimiento de herramientas y metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa.
- Disposición ética para integrar necesidades humanas y recursos colectivos en esquemas de ejecución eficientes y sostenibles.



Opinión

¿Urbanismo en la enseñanza básica Chilena?

Natalia Barrientos Barria¹

Ayer, se celebró el día mundial del medioambiente y Chile, nuevamente, aparece en el fondo del ranking de calidad de vida de la OCDE. Nuestro país se encuentra muy mal ubicado, principalmente, por dos de los factores que se miden; educación y medioambiente.

Lamentablemente ya no es novedad el problema ambiental y de calidad de aire que vive nuestro país, y no hablo sólo del smog en Santiago, porque es conocida la misma situación en Temuco, Osorno o Coyhaique, y así se siguen repitiendo las malas cifras y finalmente la mala calidad de vida.

A pesar que en nuestro país se han levantado bastantes campañas medio ambientales, sobre todo en el último año, días en los que es tendencia usar medios de transporte no contaminantes, colaborar con la plantación de árboles, entre otras iniciativas, ya habíamos propuesto en algún post anterior que sería increíble crear conciencia y educar, formalmente, desde la educación primaria a los niños respecto del cuidado del medioambiente y ¿por qué no del urbanismo?

Evidentemente que como una aproximación, con el fin crear acercamiento y la toma de conciencia por parte de los niños respecto de su entorno.

1. Periodista de la Pontificia Universidad Católica. Se interesa por los temas urbanos luego de tomar como asignatura electiva Introducción a la ciudad, territorio y Medio Ambiente.



La falta de lazo emocional de los habitantes con sus ciudades acrecienta la indiferencia y el desconocimiento respecto de la importancia de su ciudad en la propia calidad de vida. Actualmente, sólo se debate cuando el tema es notoriamente, y digo literalmente notorio, impactante en la ciudad, como es el caso de Costanera Center, pero los aspectos superficiales, como el lujo, la estética aumentan la distancia y la no comprensión de la ciudad.

Como ya planteábamos en este artículo, quizás cambiaría bastante la forma pensar de los niños y futuros jóvenes si se les planteara, en algún esquema de educación cívica o de las ciencias sociales competencias que los ayuden a comprender la ciudad, aproximarse a su ecosistema,

crear y desarrollar capacidad crítica sobre la planificación de las ciudades, entregar conocimientos arquitectónicos para los elementos que forman la ciudad, el manejo de las nociones de barrio y cómo éste importa en la seguridad, entre muchos otros factores.

De hecho, es un proyecto ya planteado por estudiantes de arquitectura de la Universidad de Chile, hace un par de años, habrá que esperar que en algún momento, ojalá más temprano que tarde, estas ideas proyectos como el de los estudiantes sean considerados para la instrucción primaria en Chile.

Tomado de: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/06/06/%c2%bfurbanismo-en-la-ensenanza-basica-chilena/#.T9DMNTNppCg.mailto>
Junio 20 de 2012



Desde el Aula

Enseñanza e investigación sobre gestión urbana: algunas anotaciones conceptuales y el relato de una investigación con alumnos de la Maestría en Gestión Urbana

Klaus Frey¹

Resumen

La siguiente reflexión sobre la enseñanza e investigación de la gestión urbana se basa en la experiencia del autor como Profesor y Director del Programa de Posgrado en Gestión Urbana de la Pontificia Universidad Católica del Paraná –PUCPR en Curitiba (Brasil), como Profesor del Programa de Posgrado en Planeamiento y Gestión del Territorio en la Universi-

dad Federal del ABC en Santo André (Brasil) y a partir de la experiencia en la cooperación con la Maestría en Gestión Urbana –MGU de la Universidad Piloto de Colombia –UPC². El objetivo de esta contribución es reflexionar acerca de la concepción de la gestión urbana como área de conocimiento, de enseñanza y de investigación, y como un campo empírico de acción pública que involucra diferentes actores sociopolíticos.

1. Doctor en Ciencias Sociales. Profesor del Programa de Posgrado en Planeamiento y Gestión

2. Por invitación de la UPC estuve entre mediados de marzo y final de abril de este año ofreciendo la asignatura “Gobierno de las Instituciones Locales”, programa diseñado y ofrecido en colaboración con la profesora Alexandra Rodríguez del Gallego.



I. La concepción de la gestión urbana como área de conocimiento y de acción pública

Inicialmente es importante anotar que la gestión urbana en América Latina es un área científica y de enseñanza muy reciente. La Maestría de la UPC sin duda se distingue, por su existencia desde hace 25 años y su continuidad de funcionamiento ininterrumpido hasta hoy. De forma general, en América Latina la preocupación por las condiciones de las ciudades era objeto de enseñanza e investigación casi exclusivamente de los programas de Arquitectura y Urbanismo, de la Planificación Urbana y Regional, y de subáreas de áreas tradicionales del conocimiento como son la Sociología Urbana, la Economía Urbana, la Ingeniería Urbana, entre otros. La emergencia de la gestión urbana como área de enseñanza e investigación propia es muy reciente y fuertemente relacionada con la crisis del Estado (de bien estar) y de la planificación, de forma general como planificación estatal, pero también específicamente como planificación urbana; es decir, las expectativas por planificar efectivamente el progreso y la transformación social, o el desarrollo sostenible de las ciudades, vienen perdiendo fuerza cada vez más en vista de la complejidad y de las interdependencias crecientes.

Las reformas del Estado y de la administración pública llevadas a cabo en gran parte de los países de América Latina y del mundo en las últimas décadas, son una manifestación de este desencanto general con las posibilidades reales del Estado y de la planificación estatal, fuera de haber proporcionado condiciones favorables para la imposición del pensamiento neoliberal también en las ciudades con implicaciones para la manera de percibirse la propia gestión urbana. Bajo la influencia de tales reformas administrativas neoliberales, "entendida [...] en los términos reductores de la política de ajuste estructural de la hacienda pública" (Villanueva, 2006, p. 15) el avance del concepto de la gestión urbana también sufrió una influencia de carácter reduccio-

nista al confundir esta concepción emergente con estrategias de exclusivamente aumento de la eficiencia y efectividad de las ciudades o hasta con el mero negocio de la administración diaria de la Alcaldía, incluso frecuentemente visto como en oposición a la planificación a largo plazo.

Considerando las experiencias de la evolución del sistema de posgrado, al menos en el caso brasileño, es posible percibir una correspondiente asimilación del tema de la gestión urbana como mera subárea de conocimiento dentro de la Planificación Urbana y Regional, un área de mucho más tradición y legado en el sistema de posgrado en Brasil. Pero, no solo en el caso de la Asociación Brasileña de Planeamiento Urbano y Regional -Anpur (www.anpur.org.br), sino también de la Asociación Colombiana de Investigación Urbana y Regional -Aciur (<http://aciur.net/site/>)- se percibe una asimilación apenas paulatina de la concepción de la gestión urbana como parte de la agenda de los encuentros periódicos de los investigadores del área.

Sin embargo, en mi entender y de acuerdo con la manera que los recientes programas de gestión urbana y del territorio vienen tratando el tema de la gestión urbana, debemos concebirla como una concepción más amplia que incluya todas las actividades desarrolladas por parte de los gobiernos locales, y realizadas cada vez más en cooperación con actores privados, la sociedad civil y los ciudadanos en favor del desarrollo de las ciudades. Desde esta perspectiva, la planificación urbana, el planeamiento sectorial, las políticas públicas como también la administración cotidiana de la Alcaldía son todas partes de la gestión urbana, cuya tarea principal es la coordinación y articulación de las diferentes actividades, actores, sectores y saberes. La gestión urbana no actúa solamente para dentro de la Alcaldía y de las secretarías o departamentos de la administración pública, y tampoco meramente en favor de la ciudad como objeto de la acción gubernamental, pero, cada vez más, se torna



central una nueva concepción que encara la gestión urbana con un desafío colectivo de cooperación entre gobierno local, concejo municipal, sociedad civil, sector privado y los ciudadanos. Por consiguiente, eso significa una necesidad creciente de formarnos gestores públicos competentes en el arte de la negociación y articulación entre la política y la administración pública, de intermediar y dialogar con los diferentes saberes y sectores, de comunicarse e interactuar con los actores de la sociedad civil, el empresariado y los ciudadanos y, finalmente, dotados con sensibilidad y compromiso con las exigencias de la democracia, la justicia social y la sostenibilidad de la sociedad.

II. Gobernanza urbana y metropolitana: un caso de enseñanza e investigación

De acuerdo con la concepción de gestión urbana expuesta arriba se propuso en el marco de la asignatura Gobierno de las Instituciones Locales de la MGU/UPC se trató específicamente el tema de la gobernanza urbana y metropolitana. En la conducción de la asignatura contamos con la participación de Alexandra Rodríguez del Gallego, y con el soporte de Bertha Neris Sánchez, quien además de brindar apoyo virtual, dio una contribución fundamental en la organización y sistematización de los resultados de la investigación realizada por el conjunto de los estudiantes. La participación de ambas en las discusiones posibilitó un intercambio rico de ideas y conocimientos sobre las condiciones distintas de Brasil y Colombia.

Uno de los aspectos centrales que se consideró al inicio de la asignatura fue la vinculación del conocimiento teórico, la investigación empírica y la reflexión crítica de los resultados logrados a partir de las teorías que guiaron la propia investigación. Encontramos algunas condiciones muy favorables para tal emprendimiento, una de ellas fue la modalidad de la enseñanza en la MGU, que para este caso se organizó en dos presencias

(los últimos tres días de mes), las cuales fueron distribuidas de la siguiente manera: una primera, con una profundización de los aspectos teóricos de la gobernanza y la preparación de la investigación empírica a partir del trabajo por parte de los alumnos en sus ciudades o regiones de origen; y la segunda presencialidad con la presentación y discusión crítica de los resultados.

a) Algunos aspectos teóricos

En este artículo no se cuenta con el espacio para una profundización de las discusiones teóricas, pero vale la pena mencionar los temas que fundamentaron la guía de preguntas utilizadas en las entrevistas realizadas en los diferentes contextos. Abordamos en la clase el contexto general de la transformación de la administración pública, los diferentes modelos o concepciones de gestión pública, desde la gestión patrimonial, la gestión burocrático-racional, hasta las concepciones actuales sobre la nueva administración pública, la gestión democrático-participativa y la gestión o gobernanza en red o interactiva como conceptos teóricos actuales que buscan entender la actual complejidad de las prácticas sociopolíticas y el contexto de crecientes interdependencias entre los actores de la gestión o gobernanza pública. Fueron discutidos conceptos teóricos auxiliares como los de la democracia participativa y deliberativa, la creciente importancia de las redes sociales y del capital social, humano y cultural, así como los dilemas acerca de la acción (institucional) colectiva, la colaboración y las asociaciones publico-privadas. Llamamos la atención sobre las diferencias entre la perspectiva instrumental o economista de gobernanza, de tradición más anglo-sajón, y la perspectiva democrática y pluralista, de tradición europea, la primera, resaltando la eficiencia y las necesidades administrativas ingiriéndose en la política neoliberal de austeridad y, la segunda, dando importancia primordial a la participación política, a las aspiraciones de la emancipación social y política y



las expectativas de transformación social (Bevir, 2009). Por lo tanto, el término de gobernanza viene obteniendo estímulos, por un lado, de parte del pensamiento neoliberal como lo expresa en la idea de “good governance” conforme fue promulgado por el Banco Mundial y otras agencias del desarrollo y, por otro lado, por las teorizaciones acerca de la democracia participativa o deliberativa, enfocando la emancipación social y política de la sociedad civil y de los ciudadanos (Frey, 2008).

Una mayor profundización fue dada al concepto de las redes en los procesos de gobernanza y de políticas públicas, en contraposición a las jerarquías y mercados como forma particular de coordinación social, sus principios fundamentales como la existencia de confianza entre los actores y la horizontalidad de las relaciones. Son presupuestos de suma importancia para la viabilidad de la tan hablada “gobernanza en red” en las teorías sobre la administración pública y las políticas públicas. La concepción de la gobernanza en red o gobernanza pública tanto en la investigación como en la enseñanza ganó importancia, por lo tanto, ante el actual contexto de creciente complejidad y el hecho de que “gobernar torna-se [necesariamente] un proceso interactivo porque ningún actor posee solo el conocimiento y la capacidad de recursos para resolver problemas unilateralmente” (Stoker, 2000, p. 93).

En vista de la supuesta necesidad de relaciones más reticulares y horizontales de coordinación se plantea como central –sobre todo para los países de la América Latina, en cuyos sistemas político-administrativos tradicionalmente predominan prácticas clientelistas, autoritarias y patrimonialistas– si la nueva abertura para prácticas informales y reticulares de interacción entre gobierno, sector privado y sociedad civil permite la creación y consolidación de formas democráticas e incluyentes de gobernanza en red, o si simplemente llega a reforzarse las relaciones y patrones

de dominación existentes. Es en este sentido que la investigación realizada por los alumnos de la MGU buscaba identificar iniciativas de gobernanza urbana regional o metropolitana en Colombia, en el área de promoción de desarrollo (económico) local o regional y analizar a partir de ellas los procesos de gobernanza desarrollados en relación con la participación de los diferentes actores, los desafíos, los avances, las dificultades y los factores de éxito de dichas iniciativas. Una atención especial debe ser dada a las propias condiciones económicas locales y regionales y a las propuestas de desarrollo iniciadas por los actores sociales, si los proyectos o planes se dedican más a lograr mayor competitividad global y atiendan los intereses de las grandes empresas, o si también buscan fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresas, incluso al sector informal, en favor del desarrollo local sostenible. En seguida, presentamos de manera muy breve algunos resultados de la investigación.

b) La investigación empírica

Los casos identificados fueron: en el departamento de Cundinamarca el Matadero Municipal de Útica y el Proyecto de Reforestación de la Cuenca Hidrográfica del Municipio de Pesca. En el departamento de Boyacá se identificó un proyecto de vivienda y la Cadena Agroalimentaria de la Guayaba. En el departamento del Huila, el Semillero de Emprendimiento Popular de Fortalecillas. En Córdoba, la Asociación de Municipios del San Jorge –Asosanjorge. En la Región del Alto Magdalena, el Proyecto del Aeropuerto Santiago Vila. En el departamento de Norte de Santander, el Proyecto de Visiones Subregionales. En el departamento de Santander, la Corporación Metropolitana de Planeación y Desarrollo de Bucaramanga – Corplan. Todas las iniciativas, excepto las de los municipios de Pisba Boyacá y Pesca Cundinamarca, se inscriben dentro de experiencias regionales.



Mapa 1.
Mapa de Colombia por Departamentos



Fuente: Tomado de la página del Instituto Geográfico Agustín Codazzi. http://www.colombia-virtual.com/images/content/f1fd06f.es/Mapa_Colombia.gif

Luego de mirar y analizar lo encontrado en las experiencias identificadas es posible notar que se da una participación de actores públicos, privados y de la sociedad civil en la mayoría de los casos, sin embargo, las cargas, las responsabilidades e inclusión en el proceso no se da de la misma manera para todos, terminando con mayor participación el sector público y con menor la sociedad civil, representada especialmente en la ciudadanía en general. Es así como se plantea a partir de lo encontrado tres escenarios de inserción de actores. Uno primero, en el que se da un cierto nivel de engranaje y articulación entre más de dos actores, como son el público, el privado

y la sociedad civil. Un segundo, en el que la sociedad civil queda relegada del proceso de construcción de la experiencia y opera meramente como receptora. En el tercer escenario estarían aquellas experiencias donde se vincularon actores del sector público, privado y sociedad civil organizada desde la formulación y construcción del proceso.

Para el primer escenario, podemos mencionar el Matadero de Útica, la Cadena Agroalimentaria de la Guayaba y el Semillero de Emprendimiento Popular de Fortalecillas, ya que en ellos se ha logrado un engranaje entre los diferentes sectores,



lo que se ha visto favorecido por arreglos institucionales formales (Decreto 025 de diciembre del 2006 para el caso de Útica, políticas nacionales para el caso de Semillero, y el Acuerdo Regional de Competitividad de la Cadena Productiva de la Guayaba impulsado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y un acuerdo de voluntades entre los involucrados para el caso de la experiencia de la región del Río Suarez) y la claridad de las responsabilidades que cada actor debe ejercer. Las dificultades de estas experiencias están marcadas, para el caso del Matadero de Útica por la presencia de las lluvias en época de invierno, ya que se encuentra ubicado en zona de riesgo y porque la vía intermunicipal Villeta-Útica se afecta entorpeciendo el tránsito de un municipio a otro. En esta experiencia si bien se ha dado una articulación clara entre el sector público y el privado, representado en la asociación de matarifes y empresarios ganaderos independientes, no es clara la participación del resto de la ciudadanía en el funcionamiento general del Matadero y la apropiación del mismo. Para la experiencia del problema principal es la poca producción de achira³ que se da en el departamento, donde solo se produce el 10% de la mata, teniendo la necesidad de llevarla del departamento de Boyacá, especialmente. Situación parecida enfrenta la iniciativa de la Cadena Productiva de la Guayaba, ya que la producción de esta fruta ha ido escaseando paulatinamente teniendo que abastecerse de otros municipios. Adicional, enfrentan problemas fitosanitarios con el mosquito "Picudo" que ha afectado ostensiblemente la producción de la fruta; no cuentan con una red vial adecuada y falta de tecnificación del proceso.

Ahora bien, en cuanto a los avances de estas experiencias se encontró que para el caso del Matadero la participación de los ganaderos del

municipio en su administración y la labor de comercialización con los vecinos y el fomento de la productividad de las micro, pequeñas y medianas empresas han sido los mayores logros planteados por los participantes. En el caso del Semillero, se destacan los avances administrativos y de infraestructura para la construcción del Parque de la Achira y la consolidación comercial y turística alrededor del centro poblado de Fortalecillas y la producción de la achira. Adicional, se destaca como positivo la exportación del producto. En el caso de la cadena agroalimentaria de la guayaba se ha dado un gran desarrollo en la intensificación de la producción de varios derivados de la fruta como jaleas, bocadillos, mermeladas, harina de guayaba y dulces, entre otros, creando fuentes de trabajo de buena calidad. Los participantes consideran que uno de los grandes logros de este proyecto es la vinculación familiar en el proceso, ya que el 82% del trabajo está representado por éstos núcleos.

En el segundo escenario, se encuentra el Proyecto de Recuperación de la Cuenca Hidrográfica en Pesca, el proyecto de vivienda en Pisba, Asosanjorge y el Aeropuerto Santiago Vila. Estas iniciativas fueron planteadas y coordinadas desde el gobierno municipal, con injerencia de la sociedad civil pero como receptores más no como constructores del proceso. Para el caso de Asosanjorge, a pesar de llevar funcionando más de 10 años y de haber logrado realizar varios proyectos, la vinculación de la comunidad y de la sociedad civil en general no han dejado de verse como actores aislados del proceso de construcción de los mismos proyectos, convirtiéndose en comunicadoras de necesidades y receptoras de servicios. Para el caso directamente trabajado, y otros referenciados con poca profundidad, en la región del Alto Magdalena es claro que no se han logrado acuerdos de ningún tipo entre

3. La achira es una planta herencia de nuestros aborígenes. Para conocer más sobre la achira visitar la página www.agronet.gov.co



los actores públicos y privados de los diferentes municipios que lo integran y mucho menos la inclusión de la sociedad civil y la ciudadanía en general. Muestra de ello son los diferentes foros organizados donde éstos últimos no han estado presentes.

En el tercer escenario, se encuentra la experiencia Corplan y el proyecto Visiones Subregionales de Santander y Norte de Santander, respectivamente. El Proyecto de Visiones Subregionales se está llevando a cabo en 10 municipios del departamento de Santander, en el que se vincularon durante todo el proceso -incluyendo la formulación- universidades, entes territoriales, comunidad, sector privado y organismos de cooperación internacional. A pesar de que hubo participación de todos los actores, incluidos fuertemente la comunidad, en todo el proceso, al entrevistar a actores comunitarios éstos no reflejaban la participación. Es posible que el haber aplicado una metodología participativa desde el inicio del proyecto propuesto desde afuera (por una de las organizaciones internacionales aportantes) no favoreció necesariamente la asimilación, ya que la efectividad de los procesos de participación presuponen una apropiación activa consiente y sentida por los participantes. Sin embargo, a pesar de estas dificultades se han realizado tres seminarios permanentes, se firmó convenio entre el departamento Norte de Santander, los municipios de CÁCHIRA, Villacaro, Arboledas, Salazar, Cucutilla, Mutiscua y Pamplona, la Universidad de Pamplona y Corponor con el objeto de consolidar la conservación del área Sisavita-Santurbán; existen grupos y se están creando alianzas entre el sector público y las instituciones educativas, como estrategia para llegar a las comunidades y motivar la participación y compromiso de las mismas.

Sobre la experiencia identificada en Bucaramanga, Santander, denominada Corporación Metropolitana de Planeación y Desarrollo de Buca-

ramanga -Corplan-, que luego se transformo en ADEL (Agencia para el Desarrollo Local) se puede decir que nació en 1999 como producto de un proceso de conformación de Alianzas entre el sector público y privado con el propósito fundamental de lograr la articulación e integración de los diferentes actores del Área Metropolitana de Bucaramanga -AMB, liderando programas y proyectos que tuvieran continuidad sin que se viera afectada por los cambios de gobierno. Todos coinciden en destacar el proceso de planeación en sí cuya experiencia aportó al fortalecimiento de ciertos liderazgos que aún están presentes en el AMB, la capacidad de convocatoria que se logró, el grado de rigor técnico y el haber intentado un proyecto de ciudad coherente. Entre las debilidades y limitaciones la mayoría coincidió en señalar la falta de continuidad en el apoyo político como el factor relevante en la pérdida de impulso de esta iniciativa.

III. Consideraciones finales

Como decíamos al principio el ejercicio investigativo llevado a cabo por los estudiantes de la MGU tenía como objetivo principal mostrar la importancia de la teoría para comprender la realidad empírica e, incluso, llegar a hacer una reflexión crítica sobre los propios abordajes teóricos discutidos. Era claro, desde el principio, que se trataba de experiencias e investigaciones muy restrictas en su alcance e importancia, sin embargo, debe contribuir para una mejor asimilación de los conceptos teóricos. Las experiencias revelan que existen algunos avances con respecto a la ampliación del número de actores involucrados en los procesos de realización de proyectos colectivos, en general el papel de los gobiernos municipales continua siendo decisivo, la participación de los actores sociales o "stakeholders" continua muy selectivo y, sobretodo, estamos muy distantes de una gobernanza sostenida por la sociedad civil y los propios ciudadanos y, al fin, la participación en procesos de



toma de decisión es aún algo casi inexistente. No es apenas la famosa – y siempre procedente – “falta de voluntad política” de los gobernantes el factor responsable para esa situación precaria, también se debe considerar la cultura político-administrativa tradicional, muy fuertemente arraigada en nuestras sociedades latino-americanas, y la propia fragilidad de la sociedad civil y de la ciudadanía, particularmente en las regiones y municipalidades menores o rurales que fueron la mayoría de los casos contemplados. Una gobernanza pública efectiva y democrática solo tiene chances de concretizarse si existan gobiernos con voluntad y competencia para crear nuevas estructuras y prácticas de gobernanza y si hay una sociedad civil que reivindica y presiona en favor de tal participación y que dispone de capacidad organizacional y de fuerza sociopolítica para ejercitar su papel proactivo previsto en la teoría de la gobernanza pública.

Esto último es lo que considero uno de los grandes dilemas y retos para la enseñanza y la investigación sobre la gestión urbana. No necesariamente

la realidad social investigada corresponde a la realidad imaginada por los conceptos teóricos, sobre todo cuando estos son importados de otros contextos y tradiciones científicas, muchas veces originarios de los países desarrollados, como sucede con frecuencia en nuestros países. De ahí, que se torne recomendable o necesario eventualmente recurrir a conceptos supuestamente antiguos como clientelismo, patrimonialismo, autoritarismo jerárquico etc. –a veces, erróneamente, tomados como superados– para buscar entender adecuadamente la realidad empírica actual. Tenemos la esperanza de que la asignatura haya contribuido para provocar en los estudiantes el interés y el deseo en continuar con tales investigaciones con sentido crítico, ante todo en sus trabajos de grado de Maestría, y para desarrollar correspondientes habilidades y sensibilidades en sus prácticas profesionales como futuro/as gestores urbanos. Entendemos que es una de los desafíos centrales de los programas de posgrado de formar profesionales e investigadores cualificados y competentes con sensibilidad social y capacidad de reflexión crítica.

Bibliografía

- Bevir, M. (2009). *Key concepts in governance*. London, Thousand Oaks: SAGE.
- Frey, K. (2008). Development, good governance, and local democracy. *Brazilian Political Science Review*, 2(2), 39-73; disponible en: http://socialsciences.scielo.org/pdf/s_bpsr/v3nse/a07v3nse.pdf.
- Stoker, G. (2000). Urban political science and the challenge of urban governance. In: PIERRE, J. (Ed.). *Debating governance: authority, steering and democracy*. New York: Oxford University Press, p. 91-109.
- Villanueva, L. F. A. (2006). *Gobernanza y gestión pública*. México: Fondo de Cultura Económica.



Reseña

Investigar de la ^{el} arte enseñanza

Woods, Peter (1998).

Paidós. 232 páginas.

Este libro comenta la posición de la etnografía dentro de la investigación educativa a la luz de ciertos temas de actualidad y de los estudios que ha realizado el propio autor a lo largo de la última década. Partiendo de un análisis de la enseñanza como ciencia y como arte, Woods pasa a comentar la estructura interaccionista general dentro de la que se sitúa su trabajo y el modo en que todo esto se relaciona con la investigación cualitativa posmodernista. Del mismo modo, ilustra este punto de vista mediante referencias a su historia personal y a su carrera en el campo de la investigación, así como a través de sus recientes estudios sobre la enseñanza creativa, los acontecimientos críticos y la reacción de los docentes ante la inspección escolar.

Todas las personas relacionadas con el campo de la educación encontrarán, así, en este libro no sólo temas tan interesantes como los objetivos de la investigación cualitativa o su diseño, sino también asuntos aún más complejos y avanzados, como por ejemplo la recogida de datos y su análisis, los criterios que se deben seguir, la relación entre la teoría y los métodos de investigación, etcétera. Sin embargo, y con independencia de las formas de representación seleccionadas, finalmente serán los propios intereses del lector los que se antepongan a todo y acaben estructurando la obra por sí mismos.

Tomado de: <http://www.educalibros.com.ar/resultados.asp>



Eventos

Primer seminario internacional en gestión urbana

1 y 2 de
noviembre
de 2012
Bogotá, Colombia

Organiza:

Maestría en Gestión Urbana (Universidad Piloto de Colombia –Unipiloto)

“25 años pensando en las ciudades colombianas”

Con apoyo de:

Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias)

Maestría y Doctorado en Gestión Urbana Pontificia Universidad Católica de Paraná (Brasil)



La Maestría en Gestión Urbana –MGU es uno de los proyectos académicos surgidos al interior de la Universidad Piloto de Colombia –UPC. Su origen data de 1987, fecha en la cual la Universidad decidió crear su primer programa de “especialización del conocimiento de las necesidades urbanas, representada por unidades técnicas de pensamiento, investigación aplicada, destinadas a capacitar profesionales, ofrecer cooperación y asistencia técnica especializada para los municipios del país”. A lo largo de los años el enfoque ha ido enriqueciéndose con las experiencias y reflexiones de los directores, profesores e investigadores que nos han acompañado, y hoy por hoy, estamos convencidos de nuestra vocación de aportar a la praxis de la gestión urbana desde la investigación, lo cual no es posible sin un diálogo abierto y participativo que permita retroalimentar una cosa y la otra. Nuestras investigaciones, a lo largo de los 25 años de existencia, han pretendido reconocer, diagnosticar y comprender de forma rigurosa las problemáticas urbanas y de gestión, para concluir generando alternativas ante los problemas urbanos.



En este marco de intereses, que convocan a un grupo creciente de gestores, profesionales e investigadores, la Maestría en Gestión Urbana, con la cofinanciación del **Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación –Colciencias-** y el apoyo del **Departamento de Relaciones Internacionales de Unipiloto**, y los **Programas de Maestría y Doctorado en Gestión Urbana de la Pontificia Universidad Católica de Paraná**, invitan a los interesados a presentar ponencias y participar como asistentes en el **Primer Seminario Internacional en Gestión Urbana**.

DESCRIPCIÓN DEL EVENTO

La gestión urbana, como campo de praxis y como campo de conocimiento es joven y en movimiento. Al tiempo que trabajamos para la construcción del campo de conocimiento, debemos abordar cuestiones pertinentes, tales como el lugar de la política urbana nacional en los modelos de desarrollo del país, y entre otros, revisar el papel de la gestión urbana como punto de convergencia entre actores públicos, privados y sociales para orientar los diversos intereses y recursos hacia fines públicos. Construir el campo de conocimiento de la gestión urbana implica abordar con responsabilidad puntos de debate como estos.

Estas preocupaciones, que han surgido del quehacer investigativo y académico de la Maestría en Gestión Urbana, son las que se quieren poner en discusión y reflexión en el **Primer Seminario Internacional en Gestión Urbana**. El Seminario, como lo estamos proyectando, tiene como objetivo constituir un espacio para la discusión participativa y constructiva entre investigadores, profesores, estudiantes, miembros de organizaciones de la sociedad civil y servidores públicos con el fin de debatir los avances en investigación en el campo de la gestión urbana así como las prácticas que en el mismo se discuten actualmente en los escalas nacional e internacional. Se espera propiciar un espacio de discusión científica, analítica y crítica con miras a retroalimentar en doble vía tanto la investigación desde la práctica de la gestión urbana, como la práctica desde la investigación en gestión urbana. Así, se espera hacer un aporte tanto al conocimiento y la discusión científica y académica sobre la gestión urbana como al mejoramiento de las prácticas y procesos de gestión urbana en las ciudades latinoamericanas en general y en particular en las colombianas.

JUSTIFICACIÓN DEL SEMINARIO

Este evento es parte del compromiso permanente de la Universidad Piloto de Colombia –UPC y en particular de su Maestría en Gestión Urbana –MGU, de fortalecer los procesos de gestión urbana en nuestras ciudades de la mano con procesos de investigación científica, lo anterior orientado a la soluciones de los problemas que agobian a nuestras ciudades en la actualidad, se espera discutir alrededor de ejes temáticos en función de los temas y problemas contemporáneos de la gestión urbana.

Los problemas urbanos tienen hoy día un carácter global, son apremiantes y afectan a un porcentaje muy elevado de la población, de tal modo que se requiere una retroalimentación constante desde la investigación para avanzar en su solución, no obstante, se requiere también un proceso de construcción colectiva que permita también alimentar los procesos de investigación desde de la práctica y ejercicio real que los diferentes actores ejercen en pro del desarrollo de nuestras ciudades, toda vez que la gestión urbana es tanto un campo de investigación como de aplicación.



OBJETIVOS DEL SEMINARIO INTERNACIONAL

El seminario tiene los siguientes objetivos:

1. Presentar y reflexionar los avances recientes en investigación sobre gestión urbana en Colombia y América Latina.
2. Presentar experiencias relevantes de gestión urbana en Colombia y América Latina.
3. Presentar los debates e investigaciones principales y más importantes sobre la investigación y la gestión urbana en América Latina.

Para alcanzar los objetivos se realizará una convocatoria abierta a los investigadores y grupos de investigación en Colombia y América Latina para que presenten resultados de investigación en el campo de la gestión urbana. Se convocará a funcionarios públicos, organizaciones de la sociedad civil o actores privados que deseen presentar prácticas relevantes de gestión urbana; y se invitarán expertos investigadores nacionales e internacionales que constituirán las conferencias centrales del evento.

ESTRUCTURA DEL SEMINARIO

El Primer Seminario Internacional en Gestión Urbana está organizado a partir de tres tipos de espacios:

El primero será de plenaria. Aquí se contará con la participación de expertos (nacionales e internacionales) que durante los dos días abrirán la reflexión y discusión con sus posiciones frente a la investigación y prácticas en gestión urbana.

El segundo serán las mesas de trabajo. Serán coordinadas académicamente por los profesores e investigadores de la Maestría y moderados por los expertos nacionales e internacionales invitados a las plenarios. Las temáticas centrales de las mesas serán las siguientes:

1. Grandes proyectos urbanos y gestión metropolitana.
2. Participación y acción colectiva.
3. Gestión ambiental y del riesgo urbano.
4. Espacio público y democracia.
5. Ciudades digitales: investigaciones, políticas, acciones.

El tercero es la exposición sobre experiencias en gestión urbana. Para ello se convocará a representantes del gobierno nacional, gobiernos locales, sector privado, solidario y comunitario a exponer sus proyectos de gestión urbana, en el marco de las temáticas centrales de las mesas de trabajo antes referidas.



CONVOCATORIA A PRESENTAR PONENCIAS DE INVESTIGACIÓN O EXPERIENCIAS EN GESTIÓN URBANA

A continuación se relacionan las principales orientaciones para los interesados en presentar ponencias a las mesas temáticas.

Grandes proyectos urbanos y gestión metropolitana **mesa.grandesproyectosurbanos@gmail.com**

En los últimos años se ha visibilizado tanto desde la academia como desde las experiencias internacionales una tendencia común a varios países de Latinoamérica y del mundo: los asuntos urbanos de la actualidad exceden a menudo las jurisdicciones locales o municipales y se inscriben cada vez más en la escala metropolitana y regional. La movilidad, la vivienda, los servicios urbanos y los recursos ambientales, entre otros, se están convirtiendo en asuntos metropolitanos y deberían ser gestionados desde esta escala. Para países como Colombia, que tienen una estructura político administrativa en la que no se ha dado importancia a las escalas intermedias de gobierno, es de gran importancia reflexionar sobre cómo hacer gestión urbana a escala metropolitana. La gestión de grandes proyectos urbanos que exceden los perímetros municipales es un lente que permite visibilizar los retos más grandes en estos temas y puede dar luces sobre mecanismos adecuados de gestión metropolitana.

La mesa trabajará alrededor de las siguientes preguntas: ¿Cómo gestionar un proyecto de gran escala en el que están involucradas varias autoridades municipales, cada una con sus recursos, necesidades e intereses? ¿Cómo orientar los recursos de los niveles nacionales y locales hacia el diseño e implementación de infraestructuras metropolitanas que permitan disminuir los desequilibrios territoriales? ¿Qué papel juegan las instancias de escala intermedia (departamentos, áreas metropolitanas) y cuál es su función frente a la gestión urbana? ¿Qué retos de gestión acarrearán los procesos de metropolización en los países latinoamericanos y qué estrategias se han diseñado para enfrentarlos? ¿Qué sucede con quienes quedan por fuera del sistema de grandes metrópolis (ciudades pequeñas, áreas rurales fuera de las áreas metropolitanas)?

Se pretende compartir tanto reflexiones teóricas y conceptuales como experiencias y estrategias de gestión a escala metropolitana que permitan avanzar en la comprensión de lo metropolitano y alternativas adecuadas de gestión para las ciudades de nuestros países. Para esto, las intervenciones serán distribuidas en dos sesiones:

Sesión 1: Investigaciones, estudios académicos, reflexiones teóricas o conceptuales.

Sesión 2: Experiencias de gestión metropolitana y grandes proyectos urbanos.

Coordinadora académica: Adriana Hurtado Tarazona (Universidad Piloto de Colombia). Antropóloga; Magíster en Planificación y Administración del Desarrollo Regional, Cider de la Universidad de los Andes. adriana-hurtado@unipiloto.edu.co

Participación y acción colectiva en las ciudades latinoamericanas **mesa.accioncolectiva@gmail.com**

La construcción histórica de la ciudad, así como de las políticas urbanas, han tenido como uno de sus actores, a sus propios habitantes que se hacen ciudadanos en la medida en que actúan juntos, tanto a través de los mecanismos institucionalizados de participación, como de su acción colectiva en demanda de la solución de sus problemáticas y en ejercicio de sus derechos. En esta mesa nos proponemos socializar y discutir resultados de



investigaciones que hayan tenido como objeto la reconstrucción y el análisis de procesos y experiencias de participación ciudadana en la construcción, desarrollo, control y evaluación de políticas urbanas, así como de diferentes modalidades de organización y acción colectiva protagonizadas por pobladores urbanos u otros colectivos ciudadanos movilizadas que hayan incidido en la gestación o transformación de políticas públicas en uno o varios centros urbanos del continente. Como balance de las ponencias presentadas en la mesa, también se buscará hacer un balance reflexivo sobre la problemática de la participación, la acción colectiva y la gestión urbana.

Coordinador académico: Alfonso Torres (Universidad Pedagógica Nacional y Universidad Piloto de Colombia). Licenciado en Ciencias Sociales. Magíster en Historia. Doctor en Estudios Latinoamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México.
alfonso-torres@unipiloto.edu.co

Espacio público y democracia mesa.espaciopublico@gmail.com

El espacio público urbano juega un papel importante en la valoración que hacen las personas de la calidad de vida en las ciudades. Y aunque ha habido un desarrollo importante en el país en su intención de hacerlo objeto de planificación y de gestión para satisfacer las necesidades de los individuos que habitan las ciudades, estos intentos han privilegiado la función de movilidad. La mesa propone discutir la dimensión social; sobre aquellas facetas sociales que hacen que el espacio público ahora esté en disputa: el interés por privatizarlo, porque se recupere como lugar de encuentro, de recreación, de expresión artística, de escenario para la protesta y reivindicación de derechos, aspectos en donde la seguridad y sus dispositivos cumplen igualmente un papel. Se invita a los investigadores a presentar trabajos de investigación que exploran algunos de estos aspectos de la dimensión social del espacio público al igual que a aquellos que desde la reflexión sobre alguna de estas facetas sociales contribuyan a visibilizar la importancia del espacio público para la defensa de la democracia.

Coordinador académico: Pablo Páramo Bernal (Universidad Pedagógica Nacional y Universidad Piloto de Colombia). Psicólogo. Magíster en Psicología. PhD en Psicología, Centro de Graduados de la Universidad de la Ciudad de Nueva York.
pablo-paramo@unipiloto.edu.co

Gestión ambiental y del riesgo urbano mesa.gestionambiental@gmail.com

La mesa Gestión ambiental y del riesgo urbano pretende acoger investigaciones culminadas y asociadas a un espectro mucho más amplio que su título compacto, por ello se espera recibir proyectos relacionados con Gestión ambiental urbano regional; Gestión integral del riesgo; Impactos sociales del cambio climático, Metodologías y planes de adaptación al cambio climático, entre otras; y también Prácticas exitosas o no tan exitosas en ciudades nacionales y latinoamericanas relacionadas con dichas temáticas o el mejor de los casos con transversalidad a éstas.

En la actualidad es fundamental para los proyectos urbano-regionales hacer frente a la complejidad que conlleva la intrínseca relación de los sociosistemas con los ecosistemas que los sustentan, mediante un enfoque múltiple e intersectorial, y no como temas individuales/sectoriales, sino complementarios para una aproximación holística. Ello amerita, entre muchas otras acciones, el fortalecimiento de los factores presentes en la política tradicional para abordar las variadas incertidumbres sobre los efectos esperados del cli-



ma a nivel regional y local, mucho más allá de la subida del nivel del mar, los fenómenos meteorológicos extremos, los cambios de temperatura y de los patrones de precipitación. Es imprescindible enfrentar a través de la Gestión Urbana los cambios en el uso del suelo, el impacto del recurso hídrico, el deterioro de las infraestructuras urbanas, los impactos en la cotidianidad de los residentes urbanos, las alteraciones de los ecosistemas urbanos, el incremento de las zonas de riesgo, mediante propuestas y estrategias viables de adaptación o mitigación que provengan de estudios científicos.

Para su validación y apropiación es relevante que las actuales investigaciones estén apoyadas y retroalimentadas por distintos actores públicos, privados, académicos y sociales, lo cual se convierte en un gran desafío para los investigadores dedicados a la gestión ambiental en las ciudades y la gestión integral del riesgo.

Coordinador académico: Silvia León Aristizábal (Universidad Piloto de Colombia). Geóloga. Magíster en Asentamientos Humanos y Medio Ambiente en la Universidad Católica de Chile. silvia-leon@unipiloto.edu.co

Mesa: Ciudades digitales: investigaciones, políticas, acciones
mesa.ciudadesdigitales@gmail.com

Las tecnologías de información y comunicación (TIC) han alterado la intensidad y la forma de las relaciones interpersonales e institucionales; las posibilidades y los hábitos para la construcción de conocimiento y la generación de acciones; las variables de inclusión y exclusión de la sociedad del conocimiento, así como del espacio de las ciudades, de su concepción y su gestión.

En los contextos urbanos, las interacciones de los actores (instituciones públicas y privadas, organizaciones sociales, medios de comunicación, entre otros) con las TIC en las dimensiones de la ciudad (espacial, económica y social, política, cultural) y con los sistemas, infraestructuras y artefactos urbanos (redes de servicios, equipamientos, mobiliarios, entre otros) han incidido en la ampliación de la vida urbana y en la conformación de una ciudad ampliada. La mesa temática "Ciudades digitales: investigaciones, políticas, acciones" tiene como objetivo analizar, interpretar y debatir en torno a investigaciones, políticas y acciones que aborden los límites y posibilidades de la vida urbana y de la ciudad ampliadas por las TIC¹.

La comisión de la mesa priorizará la selección de análisis conceptuales y experiencias que aborden las interacciones de entre TIC y actores urbanos, dimensiones de la ciudad, sistemas, artefactos e infraestructuras urbanas, y que también vinculen o debatan los conceptos de en cuyos abordajes de las interacciones entre las TIC y los actores urbanos, las dimensiones de la ciudad, los sistemas, artefactos e infraestructuras urbanas, (i) conectividad: infraestructuras tecnológicas y artefactos que permites la articulación a la

1. Como referencias de fondo conceptual, la comisión sugiere la lectura del artículo *Manifestations and implications of an augmented urban life*, de Rodrigo Firmino e Fábio Duarte, disponible en <http://www.i-r-i-e.net/inhalt/012/012-full.pdf>; y del artículo *Inclusión digital, tres conceptos clave: conectividad, accesibilidad, comunicabilidad*, de Fábio Duarte e Hindenburgo Pires, disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/aracne/aracne-150.htm>



red y en red; (ii) accesibilidad: oferta e asimilación de las TIC en la vida social; y (iii) comunicabilidad: uso libre, apropiación creativa e poder transformador de las TIC.

Coordinadores académicos:

Rodrigo Firmino, Doctor en Planeación Urbana y Regional, Universidad de Newcastle, Reino Unido. (Pontificia Universidad Católica de Paraná)

Fábio Duarte, Doctor en Comunicaciones y Artes (Tecnología y Cultura), Universidad de São Paulo. (Pontificia Universidad Católica de Paraná)

Angie Torres (Universidad Piloto de Colombia). Politóloga. Magíster en Teología. Doctoranda del Programa de Posgrado en Gestión Urbana de la Pontificia Universidad Católica de Paraná. angie-torres@unipiloto.edu.co

PROCESO DE PRESENTACIÓN DE PONENCIAS EN LAS MESAS TEMÁTICAS

Para efectos de las mesas temáticas se abrirá convocatoria pública el 23 de abril de 2012 y se cerrará el 29 de julio de 2012. Una vez recibidos los resúmenes de las ponencias se procederá a emitir un concepto sobre las mismas y se confirmará la aceptación, o no, de la ponencia.

La lectura de los resúmenes de las ponencias la realizará el Comité Científico del evento, que estará conformado por los coordinadores de cada mesa y dos de los invitados nacionales e internacionales.

Instrucciones para la presentación y aceptación de ponencias

1. Se recomienda a los interesados identificar el nombre y datos del Coordinador de la mesa de su interés y establecer comunicación directa.
2. El interesado deberá enviar resumen de su ponencia al correo de la mesa correspondiente, antes del 29 de julio de 2012. Les recomendamos enviar una copia al correo del coordinador de la mesa para garantizar la recepción de la misma. En cualquier caso se confirmará la recepción de la ponencia.
3. El resumen de la ponencia deberá tener una extensión máxima de 400 palabras y contener mínimamente lo siguiente:
Para presentación de investigaciones y estudios
 - a. Objetivos y alcance de la investigación o experiencia que se desea presentar
 - b. El método y principales técnicas de investigación
 - c. Los principales resultados y conclusionesPara presentación de experiencias de gestión urbana
 - a. Objetivos y alcance de la intervención
 - b. Resultados de la intervención
 - c. Principales aprendizajes
4. Para efectos de comunicación y divulgación de las ponencias es necesario que los resúmenes incluyan:
 - a. Título de la ponencia
 - b. Nombre (s) y apellido (s) del autor o autores
 - c. Datos básicos del autor o autores (estudios, actividad actual, correo electrónico, teléfono fijo y móvil)
5. El lunes 27 de agosto de 2012 el Coordinador de mesa informará a los interesados las ponencias que han sido aprobadas y que se presentarán en el marco del Seminario Internacional.
6. El ponente deberá enviar al Coordinador de mesa la ponencia completa antes del 16 de octubre de 2012.



INSCRIPCIONES PARA PARTICIPAR EN EL SEMINARIO INTERNACIONAL

Inscrito al Primer Seminario Internacional en Gestión Urbana		Datos
Nombres completos		
Apellidos		
Correo electrónico		
Actividad que realiza (Estudiante, empleado, ama de casa, entre otros)		
Organización a la que está vinculado		
¿Autoriza a la Maestría en Gestión Urbana a remitirle información académica vía correo electrónico?		SÍ
		NO

Entra libre.

Las inscripciones estarán desde el 30 de abril hasta el 29 de octubre de 2012. Se solicita diligenciar el formato adjunto y remitirlo a gurbana@unipiloto.edu.co o comunicarse al Teléfono directo: 3322966 - Conmutador: 3322900 Extensiones: 318-266 (Maestría en Gestión Urbana, Universidad Piloto de Colombia).



Comité Editorial

Angélica Camargo Sierra

Arquitecta de la Universidad Piloto de Colombia, Especialista en Planificación y Administración del Desarrollo Local con énfasis en Ordenamiento Territorial del Cider de la Universidad de los Andes. Magíster en Gestión Urbana. Actualmente es Directora de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia.

Adriana Hurtado Tarazona

Antropóloga, egresada en 2005 de la Especialización en Planificación y Administración del Desarrollo Regional con énfasis en Ordenamiento Territorial y en 2007 de la Maestría en Planificación y Administración del Desarrollo Regional del Cider de la Universidad de los Andes. Profesora de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia.

Angie Carolina Torres

Politóloga de la Universidad de los Andes y Magíster en Teología de la Pontificia Universidad Javeriana. Estudiante del programa de Doctorado en Gestión Urbana de la Pontificia Universidad Católica de Paraná (Curitiba-Brasil). Profesora de la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia.

Claudia Inés Carreño

Comunicadora Social-Periodista de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Magíster en Planificación y Administración del Desarrollo Regional del Cider de la Universidad de los Andes. Candidata a Doctora en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata. Profesora de la MGU y Catedrática de la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana.



Convocatoria Papeles de Coyuntura No. 34: “La Economía Verde, ¿el nuevo paradigma en la Cumbre de Naciones Unidas en Río + 20 para el Desarrollo Sostenible?”

Papeles de Coyuntura es una publicación periódica de la Maestría en Gestión Urbana - MGU de la Universidad Piloto de Colombia y tiene como propósito divulgar reflexiones; análisis críticos; propuestas de política; diseños, avances y resultados de procesos investigativos nacionales e internacionales relacionados con la gestión urbana.

En su número 34, correspondiente al tercer trimestre del año 2012, Papeles de Coyuntura convoca a los gestores urbanos, investigadores, estudiantes y demás profesionales interesados en la gestión urbana, a presentar ensayos, artículos de reflexión, artículos de revisión, artículos cortos, reporte de casos y estados de conocimiento sobre: **La Economía Verde, ¿el nuevo paradigma en la Cumbre de Naciones Unidas en Río + 20 para el Desarrollo Sostenible?**.

Al haber transcurridos 25 años de la publicación del Informe Brundtland que respaldó la Cumbre de la Tierra en 1992, y conociendo que en junio de 2012 se lleva a cabo Río + 20 Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, es pertinente hacer análisis críticos ante este hito de carácter mundial. Se considera relevante entregar a la opinión pública y académica reflexiones en torno a los logros y fracasos evidentes de las dos últimas décadas para la protección de los ecosistemas, la sustentabilidad de las ciudades y la erradicación de la pobreza; además, respecto a las perspectivas que se tienen frente al planteamiento de la Economía Verde como el reciente concepto que promete ser acogido por los gobiernos de nuestras naciones y por los organismos multilaterales para superar definitivamente los problemas de la crisis ambiental del planeta.

Papeles de Coyuntura invita a profesionales de todas las disciplinas y campos del saber a reflexionar con nosotros acerca de las preocupaciones descritas en el párrafo anterior y proyectar las implicaciones del Paradigma “Economía Verde” en la Gestión Urbana.

Fecha de recepción de artículos: Septiembre 3 de 2012

Más información y recepción de artículos: Silvia Mabel León A.
silvia-leon@unipiloto.edu.co



Papeles de coyuntura es una publicación virtual de periodicidad trimestral. Es un espacio para la divulgación de los resultados parciales y/o totales producto de procesos de investigación del Grupo de Investigaciones de la Maestría en Gestión Urbana, la comunidad Piloto y cualquier otro investigador preocupado por los temas de la Gestión Urbano-Regional.



**Universidad
Piloto de Colombia**
UN ESPACIO PARA LA EVOLUCIÓN

Maestría en Gestión Urbana - Universidad Piloto de Colombia
Tels. 332.2966 / 332.2895
gurbana@unipiloto.edu.co
www.unipiloto.edu.co
Bogotá - Colombia